

Dôležité pre voľby!



Vzhľadom na súčasnú
situáciu v našej SSVPL SLS
odporúčam Vám nasledujúci
postup pri voľbách do výboru SSVPL SLS:

Nevoliť:

Jurgová Eva
Nedelková Zuzana
Marko Peter (Kežmarok)
Cehulová Valéria
Rutkovský Roman
Vasilová Valéria
Lipčák Štefan
Herbáček Imrich
Szalai Štefan
Berešová Eva

Volieť:

Ostrovská Soňa
Herda Karol
Pekarovič Peter
Makara Peter
Kaňuch Ján
Vaverková Iveta
Bendová Jana
Jandžíková Martina, Žilina
Zátvarnícka Jana, Trhovište
Senčáková Jana
Šujan Vladimír, Podunajské Biskupice
Baník Miroslav
Šiška Marián, Veľké Zálužie
Sloboda Igor, Galanta



Zakrúžkovať, doplniť, dopísať navrhované mená na voľné riadky, tak aby boli do výboru SSVPL SLS zvolení kompetentní kolegovia. Na kandidátku môžete dopísať ľubovoľný počet mien (+ mesto).

MUDr. Peter Lipták
Former prezident SSVPL SLS,
1. člen vylúčený zo SSVPL SLS,
1. člen vylúčený z odbornej spoločnosti v histórii SLS...

Dôvody – čítajte tento materiál!

1. Peter Lipták

Správa o stave demokracie v SSVPL SLS. O jednej členskej schôdzi...

Nosnou témou štvorhodinovej členskej schôdze Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva SLS 30. apríla 2010 na Táloch bolo obviňovanie mojej osoby z viacerých osobitne závažných porušení stanov vrátane závažných hospodárskych deliktov ako je sprenevera. Výbor mal taktiku nepripustiť moju účasť na tejto schôdzi. Veď by som mohol žiadať vysvetliť, prečo neboli obvinenia výboru preukázané!

Zriadenec, ktorý ma identifikoval podľa fotografie, mi aktívne zabránil vstupe do miestnosti. Pri dverách nášho dozerali MUDr. Zuzana Nedelková, MUDr. Roman Rutkovský a MUDr. Imrich Herbáček. Tento pokus výboru zabrániť mi brániť sa obvineniam som očakával. Bol som na to pripravený a rozdával som členom písomný materiál, v ktorom som podrobne vyvrátil obvinenia výboru SSVPL SLS a zdôraznil som, že porušenie stanov mi výbor nepreukázal. Výsledky auditu, kde auditorka Ing. Soňa Smejkalová popisuje ako nezistila v účtovníctve spoločnosti žiadne finančné podvody, nemohli byť dôvodom k vylúčeniu. Domáci mi poradili, že keďže k rokovacej miestnosti patrí aj bazén, ak si kúpim lístok do bazéna bude ma musieť zriadenec pustiť na schôdzu. Za 10 € som si lístok kúpil a takto dôstojne som sa na členskú schôdzu spoločnosti, ktorú som za uplynulé 4 roky posunul výrazne dopredu, dostal.

Na úvod prezident SLS prof. MUDr. Peter Krištúfek, CSc., zdôraznil, že je to prvý prípad, kedy niekoho vylúčili z odbornej spoločnosti SLS. Jeden pokus bol pred 40 rokmi - na pokyn KSS bol vylučovaný syn Alexandra Dubčeka MUDr. Peter Dubček, ale neprešlo to. Prof. P. Krištúfek uviedol, že takéto vylučovanie zo spoločnosti mu nepripadá demokratické. Okrem hromadenia obvinení MUDr. Z. Nedelková priznala, prečo v skutočnosti ma „museli“ vylúčiť **„Po odvolaní z funkcie prezidenta sme mysleli, že urobí sebareflexiu a sám odíde. Ale nikto mu nevedel zabrániť aby znovu nekandidoval do výboru. Kto by s ním mal ďalšie funkčné obdobie vydržať pracovať vo výbore?“** Takže ak by som kandidoval, tak moje znovuzvolenie považovala dr. Nedelková a výbor za neodvratné. Museli zabrániť členskej základni aby ma mohla voliť. MUDr. Z. Nedelková „zatlačila“ aj na revíziu komisiu, ktorá trikrát, v decembri 2009, januári 2010 a v marci 2010 konštatovala, že k závažnému porušeniu stanov nedošlo. To isté potvrdil aj zmienený nezávislý audit, ktorým dala MUDr. Z. Nedelková skontrolovať účtovníctvo spoločnosti. V správe revíznej komisie, prednesenej na členskej schôdzi, MUDr. Vojtech Šusta v mene RK, po nočnej porade s výborom, už konštatoval, že som porušil stanovy a súčasne oznámil rezignáciu komisie. MUDr. Z. Nedelková vystúpenie revíznej komisie uzavrela slovami – „konštatácia, že MUDr. Lipták sa dopustil porušenia stanov tu je, ak sa cíti byť dotknutý, môže sa obrátiť na súd, my mu v tom nebránime“. Ako dodala: „závažné porušenie stanov nie je nikde v stanovách definované“. Dala tým najavo, že výbor pri rozhodovaní vychádzal z logiky, že každé, teda aj nepreukázané porušenie stanov je osobitne závažné, ak o tom rozhodne výbor. To, či má výbor pravdu, si mám zistiť na súde. Toľko spravodlivosť podľa Nedelkovej.

Na konci schôdze v diskusii členovia opakovane navrhovali aby som dostal možnosť vystúpiť a vysvetliť obvinenia výboru. Dr. Nedelková vysvetľovala, že na včerajšej schôdzi výbor rozhodol, že dostanem slovo až po skončení členskej schôdze a budem môcť všetko vysvetľovať tým, ktorí budú mať chuť ma počúvať po ukončení členskej schôdze. Nakoniec členská schôdza odhlasovala moje 10-minútové vystúpenie. V krátkosti som uviedol vysvetlenia podrobne uvedené v materiáli, ktorý som rozdával členom pred začatím schôdze.

Po mojom vystúpení z pléna prišlo niekoľko návrhov aby sa hlasovalo o zrušení uznesenia výboru, ktorým som bol vylúčený zo spoločnosti. MUDr. Soňa Ostrovská, MUDr. Peter Makara, MUDr. Ján Kaňuch a ďalší opakovane navrhovali hlasovanie, ale MUDr. Z. Nedelková opakovane odmietla dať členom možnosť hlasovať. Právnička SLS JUDr. Mária Mistríková ako nezávislá pozorovateľka opakovane upozornila MUDr. Z. Nedelkovú a výbor, že členská schôdza je najvyšší orgán občianskeho združenia a má právo hlasovať o všetkých problémoch, ktoré členovia nastolujú na členskej schôdzi v diskusii. Opakovane MUDr. Z. Nedelkovú vyzvala, aby umožnila členom hlasovať o zrušení uznesenia, ktorým ma výbor vylúčil zo SSVPL. Na otázku člena výboru MUDr. Štefana Szalaia, či takéto rozhodnutie členskej schôdze bude právoplatné, JUDr. M. Mistríková ubezpečila schôdzu a výbor, že bude právoplatné, lebo členská schôdza je najvyšším orgánom združenia a opäť opakovane vyzývala: **„umožnite členskej schôdzi hlasovanie“**. Proti právnemu názoru právnicka vystupovala prezidentka a členovia výboru MUDr. Eva Jurgová, MUDr. Valéria Cehuľová, MUDr. P. Marko a usilovali sa členskú schôdzu a JUDr. M. Mistríkovú obviňovať, z lobingu v môj

prospech. MUDr. R. Rutkovský uviedol, že keby aj schôdza zrušila uznesenie výboru a stal by som sa opäť členom spoločnosti, je pripravené nočné zasadanie výboru, ktoré ma znovu zo spoločnosti vylúči. Z pléna najráznejšie vystupoval proti právnym názorom JUDr. M. Mistríkovej MUDr. Vladimír Hudec, ktorý nakoniec MUDr. Z. Nedelkovú vyzval, aby ukončila diskusiu a neumožnila žiadne ďalšie hlasovanie. MUDr. Nedelková, ako to preukazuje zvukový záznam, zaváhala, ale iniciatívy sa rázne chopila MUDr. Jurgová, ktorá prerušila diskusiu tým, že začala energicky čítať uznesenia členskej schôdze. MUDr. Nedelková prijala pomoc MUDr. Jurgovej. Výbor dal jasne najavo, že v SSVPL SLS nie je pánom členská schôdza ale výbor. Slová MUDr. Z. Nedelkovej, ktoré boli zverejnené v časopise SLK Konzílium, kde deklaruje, že je „pripravená počúvať členskú základňu“, sa ukázali v pravom svetle.

SSVPL SLS je v závažnej kríze. Ľudia, ktorí to spôsobili sa usilujú to utuľtať.

MUDr. Peter Lipták, bývalý prezident a člen, vylúčený zo SSVPL SLS.

2. Peter Pekarovič

TOTALITA A SVOJVÔLA NAŽIVO

(Smutný, ale potrebný článok o udalostiach posledných mesiacov)

Nie som rád, že pociťujem potrebu napísať tento článok a predložiť ho našim kolegom. Za normálnych okolností mali prebehnúť voľby do našej SSVPL SLS, mala prebehnúť predvolebná súťaž o priazeň našej členskej základne, aby si zvolila spomedzi seba tých, ktorí sú ochotní pracovať a dostanú dôveru v čestnej súťaži názorov a činov. Každý mohol kritizovať, hodnotiť urobené, oceniť úspechy, načrtnúť cestu pre budúce obdobie.

Dr. Peter Lipták. Od počiatku nevyhovoval všetkým (tak to v živote býva). Myslím si, že súbežne s tým svoju rolu zohrávali nenaplnené osobné ambície niektorých osôb, ako aj obava niektorých, že by v budúcnosti ich pozícia vo výbore mohla byť ohrozená. Už po našej jesennej konferencii v Bojniciach v roku 2007 (najlepšej v dovtedajšej histórii) isté osoby hľadali podporu na zosadenie Dr. Liptáka z funkcie prezidenta. Nenašli dosť hlasov v zákulisí výboru. Tá konferencia, ako aj všetky nasledujúce, bola vždy najlepšia v dovtedajšom priebehu. Napriek tomu sa členovia výboru po nejednej "do krvi" povadili a prezentovali, čo bolo "absolútne nezvládnuté", "úplne zlé", a pod., akoby sme mali za sebou katastrofu, a nie úspech... Taktiež sluch pre vypočutie kritiky neraz absentoval. Viackrát som sa musel verejne pýtať: "Vážení, sme normálni?? Máme za sebou najlepšiu konferenciu, aká doteraz bola, a my sa tu do krvi vadíme a ideme sa pozabíjať, namiesto toho, aby sme boli radi z toho, čo sa podarilo, aby sme v čerstvej pamäti povedali, čo treba v budúcnosti zlepšiť, a čo nové by sme mohli pripraviť..." Takto to bolo nie raz...

Zasadania nášho výboru som vnímal s postupom času ako nepríjemnú stresujúcu udalosť, kde bolo viac osobných invektív, než konštruktívnej práce. Osobné nepriateľstvo niektorých hustlo. Ku koncu sa stalo napr. aj to, že sme do 11.30 hod. viedli zúrivú zvažu o to, kto bude písať zápisnicu... Z pripravených bodov programu sa takto veľa nestihlo prerokovať, lebo to nekončiace obštrukcie niektorých členov výboru jednoducho neumožnili.

Prípady našej revíznej komisie (RK).

Na decembrový (2009) výbor RK pripravila svoju správu o hospodárení a o dodržiavaní stanov. Nenašli pochybenia. Skupina okolo Dr. Nedelkovej a Dr. Jurgovej s tým nebola spokojná. Naša RK je podľa stanov NEZÁVISLÝ orgán, volený v inom termíne, než výbor a prezident, takže sa ich funkčné obdobie nekryje, čo je dobré v tom, že neabsentuje kontrola diania v SSVPL SLS ani v čase volieb. Nespokojenci vyslovili zoznam požiadaviek, aby RK podľa nich opäť kontrolovala už kontrolované. Nemali na to právo, zadávať RK takúto úlohu, ak má byť RK ozaj nezávislá. V záujme riešenia napätia RK s tým ale súhlasila. Výsledok opakovanej kontroly bol veľmi podobný - nenašli sa žiadne vážne pochybenia, čo prezentovali výboru v januári. Opäť veľká nespokojnosť tej istej časti výboru. Zdalo sa mi, že im chýba dostatočne dobrá palica, aby ňou mohli biť zlého Liptáka... A scenár bol opäť rovnaký - nové požiadavky na RK, ktorá mala tretíkrát (!!) za domácu úlohu robiť kontrolu toho istého. Napodiv RK podľahla tomuto nátlaku a tretíkrát kontrolovala to, čo bolo už dvakrát skontrolované. Našli nejaké menšie, administratívne pochybenia, zistenia ale z ďaleka neboli také, ktoré mohli dostatočne uškodiť Dr. Liptákovi, čo bolo samozrejme objednávatelom nevhod. Aktivisti na výbore útočili na prezidenta a RK spôsobom, o ktorom si myslím, že nebol oprávnený a zďaleka nie slušný.

Členovia RK sa voči tomuto ostro ohradzovali. V tom čase sa postoj niektorých ďalších členov výboru zlomil na tom, že Dr. Lipták vydal vyhlásenie, že LSPP treba perspektívne zrušiť ako nadbytočnú, čo sa majiteľov licencií na prevádzkovanie LSPP v našom výbore asi priveľmi dotklo... Skupina okolo Dr. Nedelkovej a Dr. Jurgovej našla dosť hlasov na zaistenie väčšiny vo výbore. Na marcový výbor pripravili niečo, čo som pociťoval ako puč. Hneď na začiatku Dr. Jurgová predniesla zmenu programu, navrhla odvolanie Dr. Liptáka z funkcie prezidenta, predniesli zoznam jeho "hriechov", bez toho, aby sa Dr. Lipták mal možnosť primerane obhájiť, bol zaistenou väčšinou hlasov zbavený funkcie, okamžite bola tou istou skupinou zvolená Dr. Nedelková za novú prezidentku, od tej minúty Dr. Lipták nesmel narábať s účtom spoločnosti, neprítomný Dr. Marko z Kežmarku zariadil zablokovanie internetovej stránky ešte skôr, ako bola napísaná a overená zápisnica, a bolo.

Problém bol ale v tom, že sa blížili voľby v našej SSVPL SLS a hrozilo, že by sa členská základňa zastala Dr. Liptáka. Dr. Nedelková bez poverenia výboru dala vypracovať "audit" z materiálov, ktoré Dr. Lipták odovzdal novej prezidentke Dr. Nedelkovej. Tento predložila na aprílový výbor - anonymný, bez pečiatky auditorky. Bolo toho na 5 strán. Pováčšine "vážne porušenia" kade-čoho typu, že položka XY nebola zapísaná v riadku číslo to-a-to, ale o 2 riadky ďalej. Nenašlo sa rozkrádanie, ani použitie financií na nenáležitý účel. Aj tak predniesli návrh na vylúčenie Dr.Liptáka zo SSVPL SLS, opäť Dr. Lipták nemal možnosť vyjadriť sa primerane k tomu predĺženému zoznamu obvinení. Na výbor si prizvali aj vybraných nečlenov výboru, ktorí sledovali audiovizuálnu šou na danú tému. Bolo to nedôstojné, nedemokratické. Každý sa mal vyjadriť k vylúčeniu Dr.Liptáka - aj pozvaní vybraní hostia...V zápisnici som sa potom dočítal, že sa Dr.Pekarovič odmietol vyjadriť k veci. Bola to polopravda: povedal som, že sa nevyjadrujem, kým sa nebude mať možnosť primerane vyjadriť Dr.Lipták, a kým RK nevydá v tejto veci stanovisko. Nič ale neplatilo, zaistená väčšina hlasov vylúčila Dr.Liptáka zo SSVPL a konečne boli veci tak, ako to potrebovali mať - Dr.Lipták nemohol byť na kandidátke do nadchádzajúcich volieb, ani ho tam nik nemohol dopísať - veď nebol členom, všakže?...

Problémy ale neboli ešte na konci - bola tu ešte členská základňa... Tú neprehlasovali... Preto požiadali RK, aby na základe anonymného "audit" (ktorý mimochodom v SSVPL vôbec nie je potrebný robievať...) urobili štvrtýkrát (!!!) kontrolu toho istého... - už na základe ich objednaného "audit". Mali pochybnosti, či sa im podarí takto manipulovať s RK. V rámci toho Dr.Nedelková a Jurgová navrhli, že si predvolajú RK k sebe do Piešťan, mal som tam byť aj ja a Dr.Herda. Nedokázal som to pocítiť inak, ako že RK ide "na koberec". Dr.Nedelková to uzatvorila na výbore poznámkou, že ak nebudú dobre spolupracovať, nechá RK na členskej schôdzi na Táloch 30.4.2010 odvolať. (Čo tam po nezávislosti akejsi RK, nie?) "Alebo im ponúkneme možnosť odísť so ctou" - t.j., že sami odstúpia... Demokracia ako hrom, nie!?

RK reagovala na pozvanie do Piešťan podráždene, odvolávala sa na svoju nezávislosť, ale že sa teda bude zaoberať nejasným "auditom" po jeho objasnení, a že predloží členskej schôdzi (ČS) svoj záver. To ale nebolo pre strojcov celého diania prijateľné, lebo nemali zaistené, že im bude nález nezávislej (!) RK vyhovovať. Preto tlačili na RK, aby prišla do Piešťan. Ja som vo vedomí odpovede RK bol v tom, že to celé teda nebude. Po hodine pred pôvodným termínom mi volala Dr.Nedelková, či prídem. Prekvapený som sa pýtal, že naozaj, keď RK nepríde. Dr.Nedelková mi víťazným hlasom zvolala: "Ale prídúúúú, prídúúúú!! Prečítaj si maily!" Nenašiel som žiadne, mal som už dohodnutý iný program, do Piešťan som nešiel. Ani Dr.Herda nebol. RK bola "na koberci" 3 hodiny (podľa vyjadrenia predsedu RK). Nakoniec ich prepustili domov s ich auditom v ruke s domácou úlohou vypracovať podľa toho ich "Záverečnú správu" - štvrtýkrát o tom istom... Dá so to hodnotiť inak, ako neprípustné a totalitné zasahovanie do práce nezávislého orgánu?!? Za toto nikoho nevylučujú...

Myslíte, že to bol koniec príbehu? Ani náhodou - šľahačkou na vrch bolo, že Dr.Nedelková navrhla mimoriadnu schôdzu výboru večer pred ČS u nej na izbe na Táloch, kde si predvolala RK - mal som pocit, akoby pred skúšobnú komisiu, či požadovanú správu vypracovali podľa želania. Asi áno - nebol som tam - súdim podľa toho, že im to dovolili na ČS predniesť. A súčasne RK aj skončila - dňom 30.4.2010 odstúpila. A bolo. Nazvali to kulantne: "zosúladiť svoje volebné obdobie s volebným obdobím výboru"... Demokratické, že?

Je toho oveľa viac.

Myslím si, že problémov typu svojvôle, zavádzania, drzosti a totality je ešte oveľa viac. Zápisnice boli manipulované, odmietali do nich zapísať, čo im nevyhovovalo. Naopak, objavili sa veci, ktoré neodznegli. Na výbore v apríli sa povedalo, že si nemôžeme z finančných dôvodov dovoliť naše členstvo vo WONCA (Dr. Lipták už nezaháňal peniaze), preto ho pozastavíme/ukončíme. V zápisnici som sa dočítal, že požiadame o splátkový kalendár... Stolička nám teda zostala pre určenú osobu zachovaná... I keď to na výbore nebolo prijaté...

Mám pocit, že Dr.Jurgová do mňa nezabudne kopnúť, keď sa objavím nablízku. Napísala, že som bol v Británii v Southhamptone. Nehovorila pravdu, nebol som tam. Napísala, že som neprednášal na WONCA EUROPE v Istanbule. Nehovorila pravdu - mal som riadnu prednášku v príslušnom bloku, aj uvedenú v programe. Napísala, že do Istanbulu som bol vybraný na poslednú chvíľu - nehovorila pravdu - ako aktívny účastník som bol nominovaný v prvom kole.

Napísala, že Dr.Lipták objednal zahraničné cesty v rozpore s uznesením výboru z 23.1.2010. Nie je to pravda. Bolo to tak: Ten výbor bol utrpením podobným tomu, čo mali možnosť vidieť prítomní na našej ČS. Nič sa nedalo, samé útoky, všetko zablokované invektívami. Poobede sa Dr.Nedelková rozhodla zo zdravotných dôvodov odísť domov. Priviezla so sebou aj Dr.Jurgovú, preto odišli obe. Aj Dr.Marko musel do Kežmarku, aj Dr.Vasilová a Dr.Cehulová potrebovali odísť. Naraz sa vyjasnilo, nikto na nikoho neútočil a vecne sa prebralo zopár bodov programu, až som sa nadýchol ako človek... Jedným z riadne zapísaných a schválených bodov programu bola aj moja položka - plán zahraničných aktivít na rok 2010 (zodpovedám za to ako viceprezident pre styky so zahraničím). Zostalo 7 členov výboru - hranica uznávaniaschopnosti. Všetci toho mali plné zuby a podaktorí chceli odísť. Prosil som ich, aby prejednali ešte aj tento nasledujúci bod, nakoľko nás tlačia termíny a bez schválenia výborom Dr. Lipták nemôže vo veciach konať, lebo by to bola svojvôľa. Išlo o cestu do Budapešti (1 deň autom na otočku), Bukurešti (na ich národnej konferencii v marci mali Slováci v programe 2-hodinový workshop, bolo to večer tam, potom program, potom veľmi skoro ráno tretí deň späť - 9.20 hod. už prílet do Viedne) a potom WONCA WORLD, WONCA EUROPE a WONCA kongres v Cancúne v máji. Tieto tri veci nás tlačili, nakoľko sa nedali preložiť na najbližší výbor, lebo by už bolo po nich, alebo by bolo neskoro objednávať Cancún kvôli cene - to sa nedá za pár týždňov, lebo cena stúpa potom zo dňa na deň. Mal som na A4 formáte pripravený plán na rok 2010 - hodne bodov - chronologicky: dátum, miesto, menovite navrhovaní účastníci. Dal som to kolovať, okomentoval som to tak, že predložené sa zrealizuje len za predpokladu, že Dr.Liptákovi sa podarí zabezpečiť sponzora, pretože tieto náklady sa nedajú financovať z členského. Všetci 7 to jednomyselne schválili. Na základe toho potom Dr.Lipták objednal najviac sa blížiace položky a začal zháňať sponzorov. Tak o čom to píše a hovorí Dr.Jurgová a Dr.Nedelková??

Je toho ešte veľa-preveľa. Nejdem Vás s tým znechucovať. Len na ukážku - všetci členovia - i podaktorí nečlenovia dostali 4-stranový (dez?-)informačný materiál na kriedovom papieri, ktorý zostavili Dr.Nedelková a Dr.Jurgová krátko po odvolaní Dr.Liptáka - mám pocit, že to je obžalobný spis na Dr.Liptáka (ani na mňa Dr.Jurgová celkom nezabudla). Oslovili všetkých možných lekárov. Tiež ju výbor nepochválil, Dr.Marko to objednal a nechal sponzorovi zaplatiť, rozoslali to z L.Mikuláša. Cena tohoto sponzoringu isto prevýšila sumu, ktorá nepodlieha schváleniu vo výbore. A čo teraz?? - Nič... Keby to spravil Dr. Lipták, obúchavali by mu to o hlavu ako vážne (!) porušenie kade-čoho a vylučovali by ho zo SSVPL SLS.

Vrchol za záver - členská schôdza na Táloch 30. 4. 2010

(Kto ste tam boli, videli ste, kto nie, zopár postrehov.)

Dr. Nedelková dala ku vchodu do miestnosti ČS zoznam členov (Dr.Lipták mal pri mene kríž) a fotografiu Dr. Liptáka s príkazom, aby ho zriadenci nepúšťali do miestnosti. Čo na tom, že dôležité body programu sa Dr.Liptáka osobne dotýkali. Je toto možné?? O ňom bez neho - typické...

Dr.Lipták si za 10€ kúpil vstupenku do fitness centra, do ktorého sa vchádzalo práve cez miestnosť ČS... Keď sa dosýta vyfitnesoval, cestou späť zostal prítomný na ČS. Bolo by to komické, keby to nebolo totalitne hrozné...

Prejavy totality už pri vchode pokračovali: Naša kolegyňa a členka chcela po zaregistrovaní vojsť. V ruke mala papier, ktorý jej dal Dr.Lipták. Dr.Nedelková a Dr.Cehulová jej zahatali cestu a nechceli ju vpustiť dnu. Keď sa podráždene ohradila, Dr.Nedelková jej povedala: "S týmto vás dnu nepustím!" - je toto vôbec u nás možné?? Čo si to niektorí dovoľujú?!?...

Dr.Herda chcel predniesť návrh k programu ČS s vysvetlením, prečo žiada hlasovať práve o takomto jeho návrhu. Dr. Nedelková, ktorá ako prezidentka viedla ČS, mu zakrátko skočila do reči a nedovolila mu pokračovať, mohol len predniesť z kontextu vytrhnuté body. Pri hlasovaní o nich pre neinformovanosť členov na ČS neprešli - ak by len 6 prítomných zmenilo názor, bolo by to inak. Je toto prípustné, takto totalitne manipulovať priebeh vrcholného orgánu našej spoločnosti??...

Počas priebehu viacerí prítomní členovia chceli predniesť svoj návrh a žiadali o ňom ČS hlasovať. Dr.Nedelková nepripustila hlasovanie o nepohodlných návrhoch !! Ako hosť bola prítomná aj právnička SLS. Keď videla, čo sa deje, prihlásila sa o slovo a pokúšala sa prítomným členom výboru okolo Dr. Nedelkovej a Dr. Jurgovej vysvetliť, že toto si z právneho hľadiska nemôžu dovoliť, aby nedali hlasovať

o návrhu člena na ČS, ktorá je vrcholným orgánom našej spoločnosti. Veľmi nedôstojne jej skákali do reči, nedali jej dokončiť, chvíľou na ňu uprostred jej vety vyskočila jedna osoba, chvíľou i dve, ba i tri osoby naraz ju prekrikovali v rozpore so všetkým civilizovaným chovaním...(!) Ona, červená v tvári, sa musela postaviť a uprostred ich prekrikovania sa im snažila vysvetliť, že z jej pohľadu právničky toto nemôžu robiť, či si uvedomujú, že si práve v tej chvíli zakladajú vážne problémy do dohľadnej budúcnosti... Nič neplatilo, chovali sa rovnako. Uprostred ich pokrikovania povedala tiež: "Uvedomte si, prosím, že výbor je podriadený členskej schôdzi, a vy si tu osobujete väčšie práva, než má členská schôdza!" Nič neplatilo, celá tá skupina to viedla rovnako. Dá sa na to povedať niečo dobré??...

Bolo na spadnutie, že predseda len ČS bude hlasovať o zrušení vylúčenia Dr. Liptáka zo SSVPL SLS, aby bolo umožnené v nadchádzajúcich voľbách vyjadriť sa k jeho osobe členskej základni, a nie pár ľuďom vo výbore. Keď to bolo na pokraji, uprostred vzrušenej vravy povedala Dr. Nedelková - "No čo? Ak ho prijmú naspäť, my ho zajtra zase vylúčime..." Dr. Jurgová súhlasila: "Jasné, vylúčime ho a hotovo!" Dr. Rutkovský vzrušene súhlasil...

Vážnou otázkou je, akú cenu má pre niektoré osoby názor členskej základne? Myslím si, že toto je totalita hrubého zrna. Dr. Lipták bol neraz svojhlavý, ale niečo takéto nikdy neurobil - a opakovane, plánovite a vytrvalo...

Istej kolegyni prišlo z toho celého zle, užila Nitroglycerín, jej susedka sa jej ticho opýtala, či jej nemá priniesť vody, čo nakoniec aj urobila. Dr. Nedelková na ňu vybehla: "Pani doktorka, nevyrušujte!"

Nakoniec o prijatí Dr. Liptáka späť do SSVPL SLS aj tak hlasovať nedali, a bolo po paráde...

Medzinárodná hanba.

Dr. Jurgová si vypýtala slovo a s rozhorčeným pátosom hovorila prítomným, akú medzinárodnú hanbu som spôsobil našej spoločnosti svojím konaním v súvislosti s WONCA konferenciou, ako som klamal, keď som na formulár, ktorý mi poslali vyplniť do Cancúnu, uviedol adresu našej spoločnosti v Bratislave (kde bola pred odvolaním Dr. Liptáka), "hoci som vedel, že adresa je v Piešťanoch" (kam ju rozhodla premiestniť Dr. Nedelková, keď sa nechala zvoliť za novú prezidentku). Aj to, aký podvod som spáchal, keď som sa napísal ako zástupca našej spoločnosti na rokovanie WONCA a Dr. Liptáka ako pozorovateľa (bola tam kolonka - delegát a kolonka pozorovateľ), hoci nám to výbor neschválil. V tomto duchu na mňa nejaký čas kydala a informovala prítomných, ako toto moje nehorázne podvádzanie a vedomé klamanie musela osobne riešiť s pánom profesorom v Singapure a informovať ich, čo sme zač, a pod., a pod.

Povedal som k tomu tam - i teraz tu pár slov: Koho som mal napísať ako zástupcu Slovenska v Cancúne na WONCA, keď tam nik iný zo Slovenska asi nebude?? To mala naša stolička a vlajka zostať prázdne, pretože sa tam neposadí Dr. Jurgová?? Platili sme členské za SSVPL SLS vyše 2000 USD ročne (nebojte sa, nie z členského - Dr. Lipták našiel sponzora, a keď na účte nebolo peňazí, dal zo svojho viackrát pár tisíc € (!) ako bezúročnú pôžičku na prekrytie platobnej neschopnosti - ak našiel sponzora, potom si to zobral späť - !!aj to mu zúriivo vytýkali pri odvolávaní!!). Teda koho som mal napísať?? Radšej nikoho?! V zahraničí nás vďaka našej práci za posledné 4 roky začali registrovať a uznávať, zahraniční profesori a iné authority nestačili otvárať oči, keď sme ich pozvali na naše podujatia a videli, čo všetko robíme a na akej úrovni. Pred 4 rokmi sme v tomto ohľade boli blízko nuly (!), dnes máme dobré meno. Toto všetko máme šmahom ruky zničiť len preto, že to Dr. Jurgovej nie je po vôli?? Samozrejme, že som tam napísal 2 osoby, ktoré tam budú prítomné.

Bolo nám jasne povedané, že nás na rokovania nevpustia, kým SSVPL SLS neuhradí členské za rok 2010. Bolo to treba riešiť - musel som sa stať ako individuálna osoba - a Dr. Lipták tiež - individuálnym členom WONCA. Každý sme zaplatili 100 USD zo svojho (dala by nám Dr. Nedelková z účtu SSVPL SLS???) - máme doklady a môžeme sa na WONCA výbore pohybovať. Samozrejme, že bolo treba vysvetliť na zmätené otázky z WONCA (po zásahu Dr. Jurgovej!), kto je kto a čo je čo.

Aby bolo celkom jasné - nemôžem za to, že Dr. Jurgová a Dr. Nedelková nepoznajú naše stanovy - zmenu sídla SSVPL SLS môže navrhnúť prezident a výbor, ale: !schvaľuje ju členská schôdza! Vie niekto v tejto krajine, že by naša členská schôdza niečo takéto schválila? Tak potom o čom ide rozprávať Dr. Jurgová? Podľa našich stanov je adresa našej spoločnosti stále na SNP 10 v Bratislave u nečlena Dr. Petra Liptáka. Kto tu klame, kto zavádza a kto robí medzinárodnú hanbu??

Dr. Cehulová po mojom vysvetlení zobrala mikrofón a pateticky na mňa vystúpila, že či mi nie je hanba za toľké klamstvá a podvody a v jednom dychu mi odporúčala, aby som sa schoval pod stôl od hanby... A bolo...

Na výbore v marci pri odvolávaní Dr. Liptáka na základe opakovaných útokov a podľa mojej požiadavky výbor opakovane hlasoval o zahraničných aktivitách - Dr. Jurgová a spol. zamietli našu účasť v Budapešti

(takmer bez nákladov-len benzín tam a späť), našu účasť v Bukurešti (boli zaplatené letenky a spanie - keď to videl prof.Krištúfek - prezident SLS - navrhol, či by predsa len Slováci nemohli zrealizovať ten workshop, keď je v Bukurešti v programe, všetko je zaplatené a stornovacie poplatky sú 100% - Dr.Jurgová rázne prehlásila: "V žiadnom prípade!"). A Cancún? - Môžete hádať - samozrejme zamietli a zrušili. Ideme tam ako individuálni členovia WONCA za naše osobné členské, Dr.Lipták musel nanovo zháňať sponzora na úhradu nemalej sumy (stornovacie poplatky boli opäť 100%...).

Kto teda robí medzinárodnú hanbu??

Záver členskej schôdze na Táloch.

Takto sme si teda užívali priebeh našej ČS. Prítomní žiadali, aby smel prehovoriť aj Dr. Lipták. Po rôznych naťahovačkách nakoniec Dr. Nedelková a spol. súhlasili, ale išli vymedziť čas, počas ktorého sa nečlen Dr. Lipták môže vyjadriť k hodiny trvajúcemu obviňovaniu. Dali mu 15 minút, ale zdalo sa im to priveľa, nakoniec láskavo dovolili ČS hlasovať o limite 10 minút. Bolo mi Dr.Liptáka ľúto - za nedôstojných okolností, kedy už nemohol nič ovplyvniť, mal úbohých 10 minút na vysvetľovanie toľkých vecí... Vystresovaný začal hovoriť, aj vtedy boli pokusy skočiť mu do reči, ale prekričal ich. Takto sa hájil do vetra 10 minút, bod po bode, a oni zatiaľ pozerali na sekundovku...

Keď musel skončiť, hlásil som sa navrhnuť členskej schôdzi hlasovanie v tejto súvislosti. Dr. Nedelková mi nedala mikrofón, musel som kričať. Dr. Nedelková nechala Dr. Jurgovú, aby popri mojej snahe prehovoriť k členskej schôdzi, za pomoci mikrofónu uprostred môjho pokusu začala čítať záverečné body uznesenia ČS, a potom vyhlásila, že program ČS sa vyčerpá a počas môjho volania k prítomným: "...dobré si všimnite, kto sa bojí názorov členskej základne!!" mi nedovolila pokračovať a vyhlásila členskú schôdzu za ukončenú...

Uvažujte - je nadpis tohto pridlhého a smutného článku oprávnený?

A celkom na záver:

Dr. Jurgová v týchto dňoch poslala výzvu: "Už by sme sa mali začať pozeráť dopredu, venovať sa serióznej práci v prospech členskej základne, a nie nasilu sa rýpať v nechutnej minulosti."

Nie je to tak, že by chceli, aby sa zabudlo na tieto udalosti, akoby sa nechumelilo? To by mnohým teda ozaj vyhovovalo! Niektoré veci by sa nemali prehliadať. Idú voľby. Stále má naša členská základňa šancu vyčistiť ten marazmus. Treba ale správne voliť.

Prajem Vám jasnú hlavu a odvahu prejavíť svoj názor. Nik Vás (dúfam) neprekričí a nehodí Váš hlas do koša.

S úctou,
MUDr. Peter Pekarovič

3.Karol Herda

Zamyslenie pred nastávajúcimi voľbami

Iba pred 7 mesiacmi sme si na konferencii v Bojniciach pripomenuli 30 rokov existencie Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva. Pri tejto slávnostnej príležitosti Slovenská lekárska spoločnosť udelila zakladajúcim a dlhodobo aktívnym členom vysoké vyznamenania. Dovolím si pripomenúť ich mená: MUDr. František Klimo, MUDr. Štefan Falatko, MUDr. Karol Mika, MUDr. Jozef Spaček, MUDr. Eva Vargová, MUDr. Yvona Tisoňová, MUDr. Karol Herda a Doc. MUDr. Rozália Vrabelová, CSc., bývalá námestníčka MZ SR. Zoznam by bol dlhší ale niektorí zakladajúci členovia nás predišli odchodom do večnosti (MUDr. Dikant, MUDr. Kimlička, MUDr. Galuška, MUDr. Vido, MUDr. Mosná). Pri zakladaní odbornej spoločnosti sme mali predstavu, že táto spoločnosť bude predstavovať spoločnú odbornú platformu pre poskytovateľov základnej zdravotnej starostlivosti pre obyvateľov Slovenska. Boli to práve členovia prvého výboru našej odbornej spoločnosti, ktorí sa rozhodujúcim spôsobom podieľali na prvej koncepcii odboru všeobecného lekárstva v bývalom Československu. Táto koncepcia platila až do roku 2006! Naším vzorom boli koncepcie poskytovania základnej zdravotnej starostlivosti v Nemecku, vo Veľkej Británii, v Holandsku a v Škandinávskych krajinách. Nie všetko sa nám do koncepcie podarilo presadiť vzhľadom na vtedajšie ideologické pomery na Slovensku. Nadšenie bolo obrovské, pravidelne

sme organizovali 2 razy ročne konferencie pre svojich členov, ako aj ostatných kolegov. Vrchol organizovanosti bol v rokoch 1990-1991, kedy naša odborná spoločnosť mala 2000 registrovaných členov. Určitá depresia nastala v rokoch 1996-1998, kedy došlo k privatizácii poskytovania zdravotnej starostlivosti na ambulanciách. Niektorí noví kolegovia nastupujúci do praxe sa nevedeli zorientovať čo je poslaním Odbornej spoločnosti a čo Asociácie súkromných lekárov. Napriek tomu sme prečkali i toto obdobie a noví členovia odbornej spoločnosti sa zapojili do života a aktívnej práce v odbornej spoločnosti. Hlavne po voľbách nového výboru Spoločnosti všeobecného praktického lekárstva v roku 2006, kedy sa prezidentom stal MUDr. Peter Lipták, sa rozrástla členská základňa o viac ako 300 členov. Programy na našich odborných konferenciách mali vysokú odbornú úroveň, kde naše pozvania prednášať prijali aj renomovaní zahraniční odborníci, ako už tradične z Českej republiky (Prof. MUDr. Blahoš, Prof. MUDr. Rybka, MUDr. Herber, Doc.MUDr. Seifert, MUDr. Karen, Doc. MUDr. Býma, MUDr. Laňková ako i ďalší kolegovia z Brna a Prahy). Pribudli kolegovia z Rakúska (Busch, Kamenski), z Maďarska (Prof. Imre Rurik), z Poľska (Prof. Adam Windak) z Holandska, Dánska aj Nórska. Svojimi prednáškami prispeli k vysokej úrovni podujatí čelní predstavitelia WONCA - Prof. Dr. Kidd z Austrálie a Prof. Dr. Lionis z Grécka. Predstavitelia WHO – dr. Pim de Graaf, dr. M. Pellny, Európskeho fóra primárnej starostlivosti – D.Aarendonk. Naša spoločnosť organizovala v spolupráci s ostatnými odbornými spoločnosťami Slovenskej lekárskej spoločnosti vzdelávacie akcie pre pacientov na Slovensku ako boli „Svetový deň srdca“, „Dni zdravých žíl“, Svetový deň zdravého trávenia, „Europacolon“ zameraný na edukáciu pacientov a depistáž karcinómu hrubého čreva a mnoho ďalších aktivít. Naša odborná spoločnosť si získala autoritu i u našich kolegov - špecialistov, ktorí sa radi obracali na našu spoločnosť pri organizovaní ich akcií. Posledné dve konferencie našej odbornej spoločnosti boli v jej 30-ročnej histórii najúspešnejšie. Každý sa zúčastnilo viac ako 500 kolegov, ktorí vysoko hodnotili ich odbornú a organizačnú úroveň. Prof. Imre Rurik konštatoval, „že si nevie predstaviť, že by sa v Maďarsku zišlo na jednom mieste viac ako 500 praktických lekárov“. Tento vzostup aktivít našej odbornej spoločnosti je zásluha najmä MUDr. Petra Liptáka, ktorý vsadil na mladých aktívnych kolegov, jazykovo a odborne zdatných (Dr. Bendová, Dr. Vaverková, Dr. Ostrovská, Dr. Buzgová, Dr. Makara, Dr. Kaňuch, Dr. Hybský ml., Dr. Compagnon, Dr. Buzgová, Dr. Chromý, Dr. Bezáková, Dr. Zanolit, Dr. Kukučková, Dr. Kostková) a umožnil im zúčastniť sa na zahraničných konferenciách, kde tí najaktívnejší už odprezentovali svoje postery a svoje prednášky. MUDr. Lipták dokázal svoje manažérske schopnosti a na činnosť Spoločnosti naakumuloval od sponzorov a farmaceutických firiem potrebné finančné prostriedky. Preto je nepochopiteľné, že 2 mesiace pred voľbami nového výboru Odbornej spoločnosti sa spojí časť našich kolegov vo výbore a nielen, že ho zbaví funkcie prezidenta, ale ho aj vylúči z odbornej spoločnosti bez akejkoľvek relevantnej možnosti sa proti tomuto aktu odvolať! Podľa konštatovania prezidenta Slovenskej lekárskej spoločnosti Prof. MUDr. Krištúfka je to prvý bezprecedentný prípad vylúčenia člena z odbornej spoločnosti SLS vôbec. Jeden pokus bol pred 40 rokmi kedy sa s takouto žiadosťou o vylúčenie obrátil na SLS v roku 1969 bývalý tajomník ÚV KSS, keď žiadali vylúčiť so SLS MUDr. Petra Dubčeka, syna Alexandra Dubčeka. Výbor SLS a ani odbornej spoločnosti SLS im v tom nevyhoveli! Prezident SSPVL ktorý aj podľa slov Dr. Nedelkovej v nedávnej minulosti „výrazne posunul odbornú spoločnosť dopredu“, je zhanobený až pod zem a vylúčený z odbornej spoločnosti, ktorú „výrazne posunul dopredu“! Biele je odrazu čierne a čierne červené! Čo je príčinou takéhoto obratu? Podľa jediného logického vysvetlenia jednoznačne nastávajúce voľby, pred ktorými majú niektorí členovia spoločnosti strach o svoje pozície. MUDr. Peter Lipták je silná osobnosť nášho odboru, preto sa len môžeme domnievať, čo viedlo našich kolegov k takémuto nedemokratickému odopretiu práva voliť a byť volený, ktoré zabezpečujú pre všetkých členov našej odbornej spoločnosti jej stanovy. Ja však verím v zdravý rozum členov odbornej spoločnosti a ich dobrú pamäť, keď sa budú rozhodovať koho voliť a koho nevoliť do nového výboru!

MUDr. Karol Herda

**Zúčastnite sa volieb
do výboru SSVPL SLS!!**