

Vážená Rada pre vysielanie a retransmisiiu,

v zmysle § 14c zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) podávam sťažnosť na porušenie tohto zákona.

K porušeniu zákona malo dôjsť na základe vyššie uvedeného príspevku Televízie Markíza, ktorá v reportáži redaktorky Barbory Demešovej (ďalej len „redaktorka“) odvysielala zmanipulovanú reportáž, ktorá pravdepodobne porušila:

- a) zákon
- b) článok III. bod 5 Etického kódexu novinára vydaného Slovenským syndikátom novinárov, citujem: „*Novinár nikdy nemanipuluje s textovými, obrazovými, zvukovoobrazovými či zvukovými záznamami a ani fotografiami. Prípustné sú len tie technické úpravy, ktorých cieľom je zlepšiť ich kvalitu, či zrozumiteľnosť. Koláže, montáže, rekonštrukcie či ilustračné záznamy musia byť jasne označené.*“
- c) zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon
- d) Občiansky zákonník

Základom rozhovoru medzi redaktorkou a mnou bolo riešenie témy prijímanie darov, nie úplatkov. Pričom nosnou témou malo byť poukazovanie na nefungujúci systém zdravotných odvodov, ktoré sa smerom od občanov Slovenskej republiky, nedostávajú k lekárom a tým pádom ani v podobe adekvátnej zdravotnej starostlivosti k samotným pacientom. Redaktorka počas rozhovoru zamieňala pojmy dar a úplatok, pričom ide o dva diametrálne odlišné pojmy. Darovanie upravuje Občiansky zákonník a úplatok ako trestný čin Trestný zákon. Rozhovor, ktorý som redaktorky poskytol bol upravený tak, že boli vyňaté vety z kontextu a navodili dojem, že som sa priznal k braniu úplatkov.

**Radu pre vysielanie a retransmisiiu na základe vyššie uvedeného žiadam, aby si od Televízie Markíza vyžiadala kompletný nezostrihaný rozhovor a porovnala ho s odvysielanou reportážou. Upozorňujem, že zodpovednosť za odvysielanie zmanipulovaného príspevku nesie v plnej miere vysielateľ. Za trestný čin ohovárania zase redaktorka.**

Podľa § 16 ods. 3 písm. b) zákona je vysielateľ povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru. V zmysle § 16 ods. 3 písm. k) zákona je vysielateľ povinný odvysielateľ oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného predpisu (ďalej len „oznam o porušení zákona“) a udelenej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom radou.

**Ustanovenia § 21 zákona upravujú právo na opravu poškodenej osoby. Podľa § 21 ods. 1 zákona, citujem: „Ak bol vo vysielaní odvysielaný nepravdivý alebo pravdu skresľujúci údaj o právnickej osobe alebo o fyzickej osobe, ktorú možno na základe tohto údaja presne určiť, táto právnická osoba alebo fyzická osoba má bez ohľadu na svoju štátnu príslušnosť, miesto trvalého pobytu alebo dlhodobého pobytu právo požadovať odvysielanie opravy bezplatne. Vysielateľ je povinný na žiadosť tejto osoby opravu uverejniť.“ Ak vysielateľ neodvysielala opravu, rozhodne súd na návrh osoby, ktorá opravu žiada.**

Vážená Rada pre vysielanie a retransmisiiu týmto Vás žiadam v zmysle tohto zákona o preskúmanie mojej sťažnosti a informovanie ma o jej výsledku v zákonom stanovenej lehote.

S úctou

V Bratislave, dňa 11.2.2015

MUDr. Peter Lipták