

Ambulancia praktického lekára, MUDr. Peter Lipták, Dobrovičova 10, 81109 Bratislava

Generálna prokuratúra SR

Štúrova 2

812 85 Bratislava 1

V Bratislave, 27.1.2020

Osobne podané

GENERÁLNA PROKURATÚRA	
Slovenskej republiky	
BRATISLAVA	
Došlo:	27 -01- 2020 (10)
Číslo spisu:	14,35
hod.	krát
počet príloh	1 prevzal

Vec: Podnet na preskúmanie podozrenia :

tretného činu zneužitia právomoci verejného činiteľa § 326 ods.(1) písm. a) a b)

v súbehu

s tretným činom ohovárania v zmysle § 373 ods. (1) a ods. (2) písm.. b), písm. c)

Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v spolupáchateľstva podľa § 20 TZ

Prokurátor špeciálnej prokuratúry Ján Šanta

uvyjadrením nepravdivých a difamujúcich informácií k osobe všeobecného lekára MUDr. Petra Liptáka a to svojim vyjadrením nepravdivých informácií na pojednávaní špeciálneho tretného súdu v konaní PK-1T/9/2019 dňa 18.11.2019, ďalej dňa 22.11.2019 opakovane pred médiami Rozhlas a televízia Slovenska, Noviny.sk, Sme.sk, Denník N, Čas.sk – ako sprostredkovane aj prebratím týchto vyjadrení ďalšími médiami s tvrdeniami, že som mal ako ošetrujúci lekár s pochybnou povestou vystaviť neoprávnené potvrdenie a doklad o práceneschopnosti PN obžalovanému Pavlovi Ruskovi a vzniká podozrenie z mojej spoluúčasti na marení uvedeného súdneho konania.

Týchto vyjadrení sa mal dopustiť v **spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona** so splnomocneným zástupcom poškodeného v konaní PK-1T/9/2019

JUDr. Danielom Lipšicom

Ktorý svojimi vyjadreniami, k vystaveniu dokladu o práceneschopnosti sa opakovane vyjadril k mojej osobe ako k osobe pochybnej povesti, s podozrením, že sa zúčastňujem na obštrukcii v marení prebiehajúceho procesu a je značná pochybnosť v tom, či som oprávnený takéto potvrdenie o práceneschopnosti vystaviť ako všeobecný lekár, čím sa mal dopustiť

trestného činu ohovárania v zmysle § 373 ods. (1) a ods. (2) písm.. b), písm. c)

Trestného zákona

Obidve podozrivé osoby sú právne vzdelané, ovládajúce trestné právo a sú si vedomé toho, že „*tvrdenie nepravdivých údajov ku konkrétnej osobe, ktoré je spôsobilé značnou mierou ohroziť jej vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ju v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jej rodinné vzťahy alebo spôsobiť jej vážnu inú ujmu*“ vyslovením nepravdivých tvrdení, je naplnením skutkovej podstaty trestného činu ohovárania. V prípade verejného činiteľa sa navyše jedná o mimoriadne vážne protiprávne konanie, ktorým znevažuje autoritu inštitútu verejného činiteľa, keď z tejto pozície robí uvedené vyhlásenia o obštrukciách a podozreniach o spoluúčasti na marení spravodlivosti, **s cieľom v konaní PK-1T/9/2019 dosiahnuť prelomenie rozhodnutia oprávnenej osoby, ktorá v tomto prípade vystupuje pri výkone povolania zdravotníka ako chránená osoba podľa § 139 odsek j) Trestného zákona.**

Uvedené podozrivé osoby sú v konaní PK-1T/9/2019 zástupcovia obžaloby a poškodenej strany, úzko komunikujú a obsah a formulácie svojich vyjadrení spočívajúcich v tvrdeniach o „obštrukcii obžalovaného Pavla Ruska“ sa vyhýbať výkonu spravodlivosti na pojednávaní a k podozreniam o pravdivosti lekárskeho nálezu a potvrdenia vydaných „lekárom pochybnej povesti“ zakladajú dôvody k oprávneným záverom, že sa jedná o dohodnuté formulácie vyjadrení pred súdom, verejnosťou ako aj pred médiami, čiže toto vykonali v spolupráchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Osobné a doručovacie údaje neuvádzam, nie sú mi známe, označujem ich ako údaje dostupné v interných zoznamov prokuratúry SR, advokátskej komory (JUDr. Lipšic Daniel, Štefánikova 15, 81105 Bratislava), prípadne označením v konaní PK-1T/9/2019 vedeného na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.

Odôvodnenie :

Dňa 14.11.2019 sa do mojej ambulancie všeobecného lekára dostavil môj registrovaný pacient PhDr. Pavol Rusko, ktorému som po vyšetrení stanovil diagnózu, vystavil som mu doklad potvrdzujúci jeho práceneschopnosť a potvrdenie o zdravotnom stave na jeho žiadosť.

Pacient bol následne odoslaný na odborné vyšetrenie a vzhľadom na akútnosť zhoršenia zdravotného stavu došlo dňa 03.12.2019 k jeho hospitalizácii, ktorá taktiež potvrdila mnou určené zhoršenie zdravia, určenej diagnózy a potrebu liečenie pacienta v režime práceneschopnosti a hospitalizácie.

Z medializovaných informácií v médiách, najmä elektronických, v spravodajstvách RTVS, TV Markíza, TV JOJ, TA3 ale hlavne na rôznych portáloch mienkotvorných médií na internete som sa zoznámil s autentickými nahrávkami podozrivých osôb, ktoré vyslovili jednak priamo v pojednávacej miestnosti v konaní PK-1T/9/2019 dňa 18.11.2019, ale následne aj v brífingu pre rôzne média už 25 minút po skončení pojednávania, ktorý poskytli uvedené podozrivé osoby v súvislosti s práceneschopnosťou JUDr. Pavla Ruska, kde ma zhodne označovali za lekára pochybnej povesti a osobu podozrivú na spolupáchateľstve na obštrukciách marenia súdneho konania.

I. Napadnuté vyjadrenia tvoriace naplnenie skutkovej podstaty:

1. Z dokumentu pod názvom **Pavol Rusko mal poslať na súd potvrdenie o práceneschopnosti od kontroverzného lekára Liptáka** portálu [noviny.sk](https://www.noviny.sk) umiestnenej na <https://www.noviny.sk/krimi/487773-pavol-rusko-mal-dorucit-na-sud-ospravedlnenie-od-kontroverzneho-lekara-liptaka> vyplýva, že prokurátor Šanta priamo v súdnej miestnosti označil za účelové a osobne sa vyjadril, že : „Mám silné podozrenie, že obhajoba sa uchýľuje k bohapustej obštrukcii v čase, keď sa proces dostáva do svojej rozhodnej fázy, do fázy záverečnej“. V reportáži (min. 1:15) sa prokurátor a zástupca poškodenej spoločnosti, sa ostro ohradili voči ospravedlneniu, ktoré dal vyšetrojúci lekár Pavlovi Ruskovi. K tomu sa podozrivý prokurátor vyjadril, že: „Správa lekára bola všeobecná, nekompetentná a veľmi pripomínajúca súčinnosť s takýmto obštrukčným konaním“ Obdobne a v zhode sa vyjadril aj podozrivý Lipšic (min: 1:40), že: „Čiže je to lekár podľa mienky, ak to je táto osoba a nie je to len menovec, tak je to osoba veľmi pochybnej povesti. Či to ospravedlnenie je relevantné alebo je fantómové“. K týmto vyjadreniam sa na mieste vyjadril aj obhajca obžalovaného Pavla Ruska, keď uviedol: „Je zvláštne, že prokurátor a splnomocnenec sa vyjadruje k diagnóze, bez medicínskeho vzdelania. Na to je lekár“. Reportérovi som sa priamo vyjadril, že tieto tvrdenia sú na žalovanie už v priamej reakcii.
2. V hlavnom spravodajstve Rozhlasu a televízie Slovenska bol odvysielaný príspevok (<https://www.rtv.sk/televizia/archiv/13982/203802>), kde na minútáži 4:45 odzneli vyjadrenia podozrivého prokurátora Šantu, že: „ Takéto konanie hodnotím ako vysokú mieru podozrenia z obštrukčného konania“ V následnej časti reportáže (min 5:30) bolo uvedené, že PN-ku má Pavol Rusko od všeobecného lekára Petra Liptáka, vystavil mu ju minulý týždeň vo štvrtok, Rusko o tom v piatok informoval súd. Následne sa v reportáži vyjadril aj podozrivý Lipšic (min: 5:35), kde sa vyjadril, že : „ Diagnóza, ktorá bola stanovená, podľa môjho presvedčenia, ju správne môže kvalifikovať iba odborný lekár špecialista, nie všeobecný lekár pochybnej povesti“. K tejto informácii som sa vyjadril aj reportérovi, že neviem

odkiaľ má Lipšic informácie k pochybnej povesti a že sa poradím s právnikmi. Následne sa vyjadril aj obhajca Pavla Ruska, že vylučuje obštrukciu a jedná sa o prvé ospravedlnenie v tomto procese. Následne v reportáži bolo uvedené, že „lekára preverovala národná kriminálna agentúra v súvislosti s prijímaním úplatku, ale informácie sa nepotvrdili“.

3. V elektronickom vydaní časopisu Trend, bol uverejnený článok : „ **V kauze zmenky sa začínajú obštrukcie, Rusko doručil na súd péenku .** “

(<https://www.etrend.sk/ekonomika/stop-zacinaju-sa-obstrukcie-rusko-dorucil-na-sud-peenku.html>) . V zmysle citácií článku, pred senátom súdu zástupca poškodenej strany Markíza vyhlásil, že: „*Meno lekára je totožné s menom lekára, ktorý verejne obhajoval korupciu v tejto krajine. Ak ide o tohto lekára pochybnej povesti, navyše všeobecného lekára a nie špecialistu, prikláňam sa k vážnemu podozreniu, že ide o obštrukčné konanie zo strany obhajoby,*“ Tieto isté vyjadrenia následne zopakoval pre médiá, čo vylučuje, že sa jedná o neúmyselné vyjadrenie. Taktiež vylučuje vzhľadom na zhodnosť vyjadrenia podozrivého Šantu, že sa nejedná o zosúladenie nepodloženého vyjadrenia k mojej osobe, čo je naplnením skutkovej podstaty spolupáchateľstva po vzájomnej dohode k tomu, ako sa budú vyjadrovať.

4. Na hlavnom pojednávaní vo veci PK-1T/9/2019 dňa 18.11.2019 do zápisnice uviedol **podozrivý Šanta** v súvislosti s oznámením práceneschopnosti, že, „ **Ako pozerám na diagnózu, ktorá je tam stanovená, zdá sa mi maximálne sporná, maximálne sporná**“ „*A treba aj veľmi jasne odhaliť? **Pomenovať a sankcionovať tento stav, lebo mám silné podozrenie, že obhajoba sa uchýľuje k bohapustej obštrukcii** v čase, keď sa proces dostáva do svojej rozhodujúcej fázy, do fázy záverečnej. **Preto v tomto kontexte navrhujem nedať sa zmiestť takouto informáciou... veľmi dôrazne skontrolovať postup lekára, ktorého meno už vo mne vyvoláva veľmi závažné podozrenie, že či tu nie je spolupráca a súčinnosť lekára, takto participovať na tejto bohapustej obštrukcii.***“

5. Na hlavnom pojednávaní vo veci PK-1T/9/2019 dňa 18.11.2019 do zápisnice uviedol **podozrivý Lipšic**, že: „ *Pán predseda, ak môžem, stručne nadviažem na pána prokurátora. Nahliadli sme do podania obhajoby, práceneschopnosť, nebudem ja samozrejme, že riešiť diagnózu, ale je potvrdzovaná všeobecným lekárom na diagnózu, podľa mojej mienky, na takúto diagnózu sa vyžaduje minimálne potvrdenie odborného lekára, možno sa mýlim ohľadne menovca, ale to meno lekára je totožné s menom lekára, ktorý pred nedávnom obhajoval korupciu v tejto krajine, aj v televízii, ktorá je mojim klientom. V prípade, ak ide o tohoto lekára, podľa mojej mienky pochybnej povesti, opakujem všeobecného*

lekára, nie špecialistu, tak sa prikláňam k vážnemu podozreniu, že ide o obštrukčné konanie obhajoby ...“

6. Dňa 2.12.2019 na videoportáli SME

(https://www.youtube.com/watch?v=bJ9_6XxPfEo) bol uverejnený príspevok obsahujúci vyjadrenia po zverejnení skutočnosti, že Pavol Rusko je v takom stave že sa nemôže zúčastniť pojednávania. Podozrivý Lipšic v tejto reportáži (min: 0:15) uviedol, že: „ Ja som po minulom pojednávaní dal návrh súdu a súd oslovil zdravotnícky odbor ZVJS do akej miery obžalovanému Ruskovi, naozaj mu znemožňuje účasť na hlavnom pojednávaní, respektíve či sa mu závažným spôsobom zhoršil zdravotný stav a či je liečiteľný v podmienkach väzenia. Lebo ak by tomu tak bolo, tak podľa mojej mienky sú naplnené všetky zákonné predpoklady na vydanie príkazu na zatknutie. Zdravotnícky odbor odpovedal, že tá diagnóza nijakým spôsobom neohrozuje obžalovaného Ruska na živote a zdraví a nie je to ani dôvod k hospitalizácii a je táto diagnóza plne liečiteľná v podmienkach väzenia“ K tomu sa vyjadril obhajca Pavla Ruska tak, že (min : 1:40) : „ ZVJS je štátny orgán a štátny orgán nie je v zmysle zákona a ústavy oprávnený podávať správu k zdravotnému stavu a to navyše bez vyšetrenia.“ V tejto video relácii sa vyjadril aj podozrivý Ján Šanta (min: 1:54) : „Otázka reportéra. Pán Rusko je hospitalizovaný, pán Lipšic napriek tomu hovorí, že podľa stanoviska ZVJS nie je k tomu dôvod. Čo na to hovoríte? „*Pokiaľ je hospitalizovaný, dal súhlas a hlavné pojednávanie beží, je všetko v poriadku*“ Následne sa opakovane vyjadril aj podozrivý Lipšic (min: 4:20), ktorý v tom čase vedel, že na základe môjho stanovenia diagnózy, odborného vyšetrenia bol Pavol Rusko hospitalizovaný a uviedol, že (min: 4:20): “ Podľa mojej mienky je pomerne jednoznačné že ide o obštrukciu (6:30). Z tých dokumentov, ktoré som videl vyplýva, že koná obštrukčne... a uchýľuje sa k takejto taktike. Ďalej sa vyjadril (8:25) : Pavol Rusko sa chová obštrukčne a jeho diagnóza mu nezabraňuje v účasti na hlavnom pojednávaní, tak sú aj iné prostriedky ako zabezpečiť jeho účasť a skončiť jeho obštrukcie. K tomu ešte doplnil podozrivý Šanta, že má pripravené účinné opatrenia a poradia si úplne bez problémov. Tieto vyjadrenia z reportáže preukazujú, že obidvaja podozriví (napriek tomu, že nie sú lekári a ani ZVJS nie je odbornou medicínskou autoritou s oprávnením sa vyjadrovať k zdravotnému stavu) zhodne tvrdia pred verejnosťou, že chovanie Pavla Ruska je obštrukčné a na tejto obštrukcii sa zúčastňujem ja, jeho ošetrojúci lekár, ktorého pred verejnosťou kvalifikujú ako lekára s pochybnou povestou a tým mám minimálne napomáhať v takomto nekalom prístupe obžalovaného.

7. Predmetné informácie sa v čase po 18.1.2019 okrem všetkých televízií a videoportála SME objavili okamžite na portáli tlačových agentúr TASR a SITA, a prakticky vo všetkých elektronických a printových médiách: TREND.sk,

refresher.sk, 1pluska.sk, dennikn.sk, plus7dni.pluska.sk, parlamentné listy.sk, cas.sk, teraz.sk, pravda.sk, sme.sk, hnonline.sk, noviny.sk, webnoviny.sk, aktuality.sk, hlavne.sk, zoznam.sk pre maďarsky hovoriacu verejnosť a čitateľov v Maďarsku na ma7.sk a anglicky pre ambasádorov a anglicky hovoriacu verejnosť na Slovensku a vo svete na spectator.sme.sk. Články vyšli aj v printových verziách uvedených médií.

V týchto článkoch som bol **označený plným menom a titulom s tým, že sa jedná o toho istého kontroverzného lekára, ktorý bol v minulosti vyšetrovaný v súvislosti s braním úplatkov, kde sa v článkoch navodzovala veľká pravdepodobnosť páchania trestnej činnosti mojou osobou aj v súvislosti s vydaním PN obvinenému Pavlovi Ruskovi.**

8. Treba pripomenúť, že aj moje vyšetrovanie v minulosti bolo spustené trestným oznámením vtedajších poslancov Daniela Lipšica, Igora Matoviča a Ľubomíra Galka, ktorí nasledujúci deň po vzhliadnutí večerného spravodajstva zorganizovali hneď ráno spektakulárnu tlačovú konferenciu, na ktorej **nepravdivo informovali, že: „Lekár Lipták priznal, že od pacientov berie úplatky“ a takto ma označili za úplatkára** a podali na mňa trestné oznámenie. Vyšetrovanie prípadu preukázalo, manipuláciu s obrazovým záznamom, v predmetnom videošote bolo 7 prestrihov. NAKA ani po 5 mesiacoch pátrania nepreukázala, že by som sa dopustil trestného činu brania úplatkov, preto bolo trestné stíhanie zastavené. O týchto skutočnostiach musí byť JUDr. Lipšic ako iniciátor tohto trestného konania z minulosti veľmi dobre informovaný. Tu by som pripomenul aj jeho dlhoročný blízky vzťah s TV Markíza, na ktorý sa sám zvykne odvolávať, a ktorú zastupuje aj v tejto veci. Čiže jeho presvedčenie o tom, že som kontroverzný lekár nebolo potvrdené o čom musí byť dobre informovaný, ale napriek tomu v terajšom verejnom vyjadrení túto dezinformáciu zopakoval a podsunul ju cielene médiám, ktoré sa jej ujali a zosilnili ju na neúnosnú mieru.

Tlačovú konferenciu z minulosti uvedených poslancov **NOVA, OĽaNO a SaS, kde je zdokumentované ako postupovali nezákonne a celkom bez dôkazov**, si možno pozrieť na portáli týždenníka týždeň na tomto linku

https://www.tyzden.sk/video/24321/lekar-povedal-pravdu-budu-ho-stihat-1/?fbclid=IwAR1edkwbVAz8mW4k4tuPGJT2ZVi8JBFbNUmDvmOKvkFwXCqt_IL67hlz_8

Takže terajšie úmyselné dezinformovanie podozrivého JUDr. Lipšica o mojej osobe asi nie je jeho prvý takýto prípad ale jedná sa pravdepodobne už o recidívu.

II. Naplnenie skutkovej podstaty

1. **Spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona sa mali dopustiť podozrivé osoby tým**, že obidvaja zhodne, napriek svojim právnym znalostiam a vzdelaniu a praxe sa zhodli na vyjadrení pre verejnosť, že vydané lekárske potvrdenie a nález zdravotného stavu Pavla Ruska považujú za :
 - **bohapustú obštrukciu a preveriť, že či tu nie je spolupráca a súčinnosť lekára, takto participovať na tejto bohapustej obštrukcii.** – vyjadrenú podozrivým Šantom na hlavnom pojednávaní dňa 18.11.2019
 - *„... sa prikláňam k vážnemu podozreniu, že ide o obštrukčné konania obhajoby ...- vyjadrenú podozrivým Lipšicom na hlavnom pojednávaní dňa 18.11.2019*
 - *Vyjadrením obidvoch podozrivých k obštrukčnému konaniu s naznačením, že sa jedná o spoluúčasť na obštrukčnom konaní zo strany ošetrojúceho lekára a to pred rôznymi médiami dňa 18.11.2019 a 2.12.2019 opísaných v článku I bod 1,2, 6 a 7 podnetu (jednalo sa o noviny.sk, Trend, denník N a ďalšie)*
 - Vyjadrenie obidvoch podozrivých, že majú pochybnosti k stanovenej diagnóze vzhľadom k tomu že sa jedná o všeobecného lekára, ktorý ja nanajvýš pochybný pre schvaľovanie korupčnej činnosti v minulosti
2. **Trestného činu ohovárania podľa § 373 Trestného zákona sa mal dopustiť podozrivý Ján Šanta** svojim vyjadrením:
 - na hlavnom pojednávaní dňa 18.11.2019 tvrdeniami uvedenými do zápisnice : **„Ako pozerám na diagnózu, ktorá je tam stanovená, zdá sa mi maximálne sporná. „...mám silné podozrenie, že obhajoba sa uchýľuje k bohapustej obštrukcii.“** Pričom tieto výroky odznali pred verejnosťou, boli zachytené aj médiami uvedenými v článku I bod 1,2, 6 a 7 podania a boli verejnosti odvysielané a zverejnené prakticky vo všetkých printových médiách, ako vyjadrenia verejného činiteľa.
 - vo vyjadrení pre spravodajstvo RTVS (čl. I. bod podania) uviedol nepravdivú informáciu k mojej osobe, že: „ Takéto konanie hodnotím ako vysokú mieru podozrenia z obštrukčného konania“, ktorým fabuloval okolnosti a navodzoval dojem, že na takomto konaní sa zúčastňujem nesprávnym zistením diagnózy a určením práceneschopnosti pacienta. V reportáži (min. 1:15) sa podozrivý prokurátor vyjadril, že: „Správa lekára bola všeobecná, nekompetentná a veľmi pripomínajúca súčinnosť s takýmto obštrukčným konaním“

3. **Trestného činu zneužitia právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods.(1) písm. a) a b)** sa mal dopustiť **podozrivý Ján Šanta** svojim vyjadrením na hlavnom pojednávaní, s podaním vyjadrenia a návrhu z pozície procesnej stránky v postavení verejného činiteľa, dozorujúceho prokurátora a žalobcu tým, že súdu uviedol:

- Preto v tomto kontexte navrhujem nedať sa zmiasť takouto informáciou... veľmi dôrazne skontrolovať postup lekára, ktorého meno už vo mne vyvoláva veľmi závažné podozrenie, že či tu nie je spolupráca a súčinnosť lekára, takto participovať na tejto bohapustej obštrukcii.“ Týmto postupom a návrhom

z pozície prokurátora navodzoval dojem mojej neodbornosti, nepríslušnosti a mojej participácii na marení postupu súdu, bez akéhokoľvek právneho dôvodu a bez oprávnenia prokurátora vyjadrovať sa k tejto veci, teda k mojej odbornosti a k oprávnenosti môjho postupu z medicínskeho hľadiska.

- Tieto výroky odzneli pred verejnosťou, vyslovoval ich ako verejný činiteľ na verejnom pojednávaní, boli zachytené aj médiami uvedenými v článku *I bod 1,2, 6 a 7* podania a boli verejnosti odvysielané a zverejnené prakticky vo všetkých printových médiách, ako vyjadrenia verejného činiteľa.

4. **Trestného činu ohovárania podľa § 373 Trestného zákona** sa mal dopustiť podozrivý Daniel Lipšic tým, že:

-Na hlavnom pojednávaní zo dňa 18.11.2019 uviedol do zápisnice, že: *“Nahliadli sme do podania obhajoby, práceneschopnosť, nebudem ja samozrejme, že riešiť diagnózu, ale je potvrdzovaná všeobecným lekárom, na diagnózu, podľa mojej mienky, na takúto diagnózu sa vyžaduje minimálne potvrdenie odborného lekára, možno sa mýlim ohľadne menovca, ale to meno lekára je totožné s menom lekára, ktorý pred nedávnom obhajoval korupciu v tejto krajine, aj v televízii, ktorá je mojim klientom. V prípade, ak ide o tohoto lekára, podľa mojej mienky pochybnej povesti, opakujem všeobecného lekára, nie špecialistu, tak sa prikláňam k vážnemu podozreniu, že ide o obštrukčné konanie obhajoby ...“*

- Vo svojich vyjadreniach pre média opakovane uvádzal, že:

-(noviny.sk min: 1:40, článok I bod 1 podania), že: „Čiže je to lekár podľa mienky, ak to je táto osoba a nie je to len menovec, tak je to osoba veľmi pochybnej povesti. Či to ospravedlnenie je relevantné alebo je fantómové“

-Spravodajstvo RTVS (min: 5:35 článok bod 2 podania), kde sa vyjadril, že : „ Diagnóza, ktorá bola stanovená, podľa môjho presvedčenia ju správne môže

kvalifikovať iba odborný lekár špecialista, nie všeobecný lekár pochybnej povesti“

-Pre časopis Trend (článok I bod 3 Podania) uviedol, že : „Meno lekára je totožné s menom lekára, ktorý verejne obhajoval korupciu v tejto krajine. Ak ide o tohto lekára pochybnej povesti, navyše všeobecného lekára a nie špecialistu, prikláňam sa k vážnemu podozreniu, že ide o obštrukčné konanie zo strany obhajoby,“ Tieto isté vyjadrenie následne zopakoval pre médiá, čo vylučuje, že sa jedná o neúmyselné vyjadrenie.

-Pre videoportál SME (článok I. bod 6 podania) min: 4:20) uviedol, že :“ **Podľa mojej mienky je pomerne jednoznačné že ide o obštrukciu** (6:30) z tých dokumentov, ktoré som videl vyplýva, že koná obštrukčne... a uchyluje sa k takejto taktike. Ďalej sa vyjadril (8:25) : **Pavol Rusko sa chová obštrukčne a jeho diagnóza mu nezabraňuje v účasti na hlavnom pojednávaní**, tak sú aj iné prostriedky ako zabezpečiť jeho účasť a skončiť jeho obštrukcie.“

Podozrivý Daniel Lipšic, si bol vedomý právnej skutočnosti, že nemá dostatočné a kvalifikované medicínske znalosti, no napriek tomu posudzoval moju prácu, moje hodnotenie zdravotného stavu obžalovaného a navodzoval vo verejnosti svojimi vyjadreniami dojem, že spolupracujem na akejsi obštrukcii obžalovaného. Týmito vyjadreniami vážnym spôsobom zasahoval do mojej odbornej reputácie, dobrého mena a povesti pred verejnosťou a blízkou rodinou, pacientmi.

V prípade podozrivého JUDr. Daniela Lipšica sa jedná o opakované, vedomé a pokračujúce konanie, ktorým sa dopúšťa trestného činu ohováranie aj s ohľadom na ním zverejnené informácie k mojej práci, kvalifikácii a k dobrému menu sú spôsobilé v zmysle § 373 Trestného zákona vyvolať u zákonom definovaných subjektov tieto účinky. Tohto konania sa dopustil zverejnením nepravdivých informácií už v roku 2015 k mojej osobe a v tomto konaní pokračuje aj v súčasnosti a tým vedome a úmyselne sleduje cez poškodenie môjho dobrého mena svoje vlastné zisťné ciele a osobný prospech.

III. Záver

Uvedenými vyjadreniami podozrivé osoby fabulujú a rozširujú o mojej povesti úmyselne nepravdivé informácie a vyvolávajú v dotknutých osobách podľa § 373 Trestného zákona ako aj vo verejnosti o mojej osobe nepravdivý obraz, ktorým sú spôsobilí zasahovať do mojej povesti, odbornej reputácie a mojej existencie, ktorú si zabezpečujem ako lekár s dlhoročnou praxou pre cca 2500 kapitovaných pacientov, a ktorú vykonávam ako podnikateľský subjekt.

Podozrivé osoby opakovane konajú v zhode, rovnakými štylizovaním a vyjadrením na súde ako aj na verejnosti, čím preukazujú súčinnosť a spolupáchateľstvo.

V prípade podozrivého Šantu v postavení verejného činiteľa platí zásada, že ako prvý je povinný dodržiavať zákon, rešpektovať osobnostné práva, ústavné práva, občianske práva, prezumpciu nevinu, ako aj odborné vyjadrenie na ktorého posúdenie sám nie je odborne medicínsky spôsobilý. V jeho prípade teda sa jedná o osobu právne kvalifikovanú, ktorá nemá oprávnenie k vyjadreniam, ktorými zasahuje do cudzích práv a ktorými chce zavádzať, alebo ovplyvňovať konanie a názor súdu.

Vzhľadom k tomu, že podozrivý Šanta a Lipšic napádajú na súde moje odborné vyjadrenie, ktoré som poskytol súdu ako ošetrojúci lekár pacienta v postavení chránenej osoby, je potrebné ich konanie kvalifikovať ako obzvlášť závažné.

Vzhľadom k tomu, že podozrivý Lipšic sa už opakovane dopustil činu podozrivého z ohovárania mojej osoby jeho konanie je potrebné hodnotiť ako konanie recidivistu. O to závažnejšie musí byť hodnotené jeho konanie, že prostredníctvom svojej manželky novinárky Beáty Lipšicovej, ktorá pracovala vo viacerých televíziách a podieľala sa aj na dramaturgii v relácii Markízy „Na telo“ je dôkladne znalý procesov pri výrobe spravodajstva a relácií v TV Markíza.

IV. Dôkazy pripájané k podaniu:

A/ Dôkazy v elektronickej forme:

-RTVS spravodajstvo 18.11.2019

<https://www.rtv.sk/televizia/archiv/13982/203802>

-Noviny.sk

Pavol Rusko mal poslať na súd potvrdenie o práceneschopnosti od kontroverzného lekára Liptáka

<https://www.noviny.sk/krimi/487773-pavol-rusko-mal-dorucit-na-sud-ospravedlnenie-od-kontroverzneho-lekara-liptaka>

-Denník N

<https://dennikn.sk/minuta/1655756/>

-Trend

V kauze zmenky sa začínajú obštrukcie. Rusko doručil na súd péenku

<https://www.etrend.sk/ekonomika/stop-zacinaju-sa-obstrukcie-rusko-dorucil-na-sud-peenku.html>

Lekár, ktorý vypísal Ruska: Na péenku má nárok každý, peniaze som nevzal
<https://www.etrénd.sk/ekonomika/top-lekar-ktory-vypisal-ruska-peniaze-som-od-neho-nezobral.html>

-SME

Zmenkový súd: Rusko opäť neprišiel, 2.12.2019,
https://www.youtube.com/watch?v=bJ9_6XxPfEo

-Slovak Spectator v angličtine:

Rusko attempts to obstruct the promissory notes case
<https://spectator.sme.sk/c/22263176/pavol-rusko-attempts-to-obstruct-the-tv-markiza-promissory-notes-case.html>

-ma.sk v maďarčine: Rusko gerince miatt lehet fennakadás a váltóügy tárgyalásán <https://ma7.sk/kozelet/aktualis/rusko-gerince-miatt-lehet-fennakadas-a-valtougy-targyalasan>

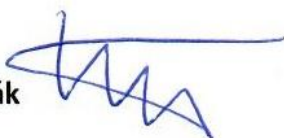
-Tlačová konferencia z 10.02.2015 video od Eugen Korda na portáli tyzden.sk
https://www.tyzden.sk/video/24321/lekar-povedal-pravdu-budu-ho-stihat-1/?fbclid=IwAR1edkwbVAz8mW4k4tuPGJT2ZVi8JBFbNUmDvmOKvkFwXCqt_IL_67hlz_8

B/ Dôkazy v tlačovej forme:

-Zápisnica z pojednávania zo dňa 18.11.2019 vo veci PK-1T/9/2019 – žiadam pripojiť vyžiadaním

- kópie medializovaných článkov k pojednávaniu dňa 18.11.2019

Peter Lipták



27 -01- 2020

V Bratislave, ~~27.1.2019~~

OPRAVIL

