

Okresný súd KOŠICE I

Žalobcovia:

- 1. Slovenská spoločnosť všeobecného praktického
lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti**
sídlo: Námestie SNP 10, 814 66 Bratislava
IČO: 356 071 31
Zast.: MUDr. Iveta VAVERKOVÁ – prezidentka
- 2. MUDr. Iveta VAVERKOVÁ**, nar. 7.11.1968
bytom Nad Lúčkami č.33, 841 05 Bratislava

zastúpení:

JUDr. Sergej Romža, advokát

Žalovaní:

- 1. MUDr. Zuzana NEDELKOVÁ**, nar. 16.1.1964,
bytom Komenského 2, 921 01 Piešťany;
- 2. MUDr. Valéria CEHULOVÁ**, nar. 8.9.1946,
Starozagorská 1, Spišská Nová Ves;
- 3. MUDr. Imrich HERBAČEK**
- 4. MUDr. Eva JURGOVÁ, PhD.**, nar. 28.04.1950,
Štefánikova 111, Piešťany;
- 5. MUDr. Štefan LIPČÁK**, nar. 23.6.1950,
Martina Rázusa 2, Michalovce;
- 6. MUDr. Peter MARKO, MPH**, nar. 3.3.1970,
Jonáša Záborského, Kežmarok;
- 7. MUDr. Roman RUTKOVSKÝ**, nar. 8.3.1954,
Mandlová 42, Bratislava;
- 8. MUDr. Valéria VASILEOVÁ**, nar. 3.12.1956,
Huncovská 6, Košice
- 9. MUDr. Štefan SZALAI**

**Žaloba
o splnenie povinnosti a zdržanie sa
konania**

**Návrh
na nariadenie predbežného opatrenia**

t r o j m o

- prílohy podľa textu žaloby;
- súdny poplatok uhradíme na výzvu súdu;

I.

Príslušnosť súdu

Vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie tejto veci je v zmysle ust. 9 ods. 1 v spojení s ust. § 11 ods. 2 a §§ 84, 85 ods. 1 O.s.p., Okresný súd KOŠICE I.

II.

Skutkový stav veci

- 2.1. Dňa 7.6.2006, vo Vlkanovej sa uskutočnilo ustanovujúce zasadnutie výboru Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti (ďalej len „SSVPL SLS“), na ktorom, okrem iného, bol za prezidenta SSVPL zvolený MUDr. Peter LIPTÁK.
- 2.2. Následne dňa 6.3.2010 na zasadnutí výboru SSVPL SLS v Hronseku, bol z funkcie prezidenta SSVPL SLS odvolaný MUDr. Peter LIPTÁK a za novú prezidentku bola zvolená MUDr. Zuzana NEDELKOVÁ.
Dôkaz: - zápisnica zo zasadnutia výboru SSVPL SLS, zo dňa 6.3.2010;
- 2.3. Nakoľko mandát výboru SSVPL SLS, *ex lege*, uplynutím 4 – ročného funkčného obdobia, ku dňu 7.6.2010, zanikol, konali sa v období od 15.5.2010 do 15.6.2010 voľby do orgánov SSVPL SLS.
Výsledky volieb boli vyhlásené dňa 19.6.2010 a následne dňa 28.6.2010 tieto výsledky volieb MUDr. NEDELKOVÁ, vrátane zápisnice volebnej komisie, zverejnila.
*Dôkaz: 1. Stanovy SSVPL SLS;
2. Zápisnica volebnej komisie o výsledkoch volieb do orgánov SSVPL SLS, konaných v období od 15.5.2010 do 15.6.2010, zo dňa 21.6.2010;*
- 2.4. Dňa 5.7.2010 sa v Hronseku konala ustanovujúca schôdza „nového“ výboru, na ktorej okrem iného, za prezidentku SSVPL SLS bola zvolená MUDr. Iveta VAVERKOVÁ (uznesenie č. UV 1/5/7/10).
Dôkaz: - Zápisnica z ustanovujúcej schôdze výboru SSVPL SLS, zo dňa 5.7.2010;
- 2.5. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len ako MV SR) ako registrový orgán dňa 15.7.2010 zapísalo do registra občianskych združení, u registrovaného združenia SSVPL SLS, v časti štatutárny zástupca – prezident, ako prezidentku MUDr. Ivetu VAVERKOVÚ.
Dôkaz: - Výpis z registra občianskych združení;
- 2.6. Dňa 31.7.2010 sa v Banskej Bystrici konalo zasadnutie „starého“ výboru SSVPL SLS, ktorého mandát medzičasom zanikol uplynutím 4- ročného funkčného obdobia, ku dňu 7.6.2010, na ktorom bolo prijatých množstvo uznesení. Okrem iného aj uznesenie, podľa ktorého „starý“ výbor neuznáva voľbu MUDr. Ivety VAVERKOVEJ za prezidentku SSVPL SLS a zároveň členovia „starého“ výboru uložili MUDr. NEDELKOVEJ, aby predložila MV SR zápisnicu zo zasadnutia výboru SSVPL SLS, zo dňa 6.3.2010, na základe ktorej bola zvolená za prezidentku SSVPL SLS a požiadala MV SR, aby ju

zapísalo ako prezidentku SSVPL SLS a z registra vymazalo ako prezidentku MUDr. VAVERKOVÚ.

MV SR na základe podania MUDr. NEDELKOVEJ, zo dňa 3.8.2010, zaregistrovalo dňa 9.8.2010 MUDr. NEDELKOVÚ ako prezidentku SSVPL SLS.

Dôkaz: 1. *Zápisnica zo zasadnutia „starého“ výboru SSVPL SLS v Banskej Bystrici, zo dňa 31.7.2010;*

2. *Výpis z registra občianskych združení;*

- 2.7. Dňa 5.9.2010 SSVPL SLS, v zastúpení MUDr. VAVERKOVOU, podala na MV SR žiadosť o opravu zápisu zmeny registrovaných údajov, týkajúcich sa SSVPL SLS, v časti prezident SSVPL SLS, nakoľko zápis MUDr. NEDELKOVEJ ako prezidentky SSVPL SLS, bol zrealizovaný bez existencie akéhokoľvek relevantného právneho dôvodu.

MV SR následne listom zo dňa 14.9.2010 podalo vyjadrenie, z obsahu ktorého vyplýva, právny dôvod, na základe ktorého bol vykonaný zápis a zároveň konštatuje, že vzhľadom na existujúce spory vo vnútri združenia tieto môže rozhodnúť výlučne súd.

Dôkaz: 1. *Žiadosť SSVPL SLS, zo dňa 5.9.2010;*

2. *Vyjadrenie MV SR, zo dňa 14.9.2010;*

- 2.8. Žalobcovia v 1. a 2. rade dňa 15.10.2010 podali na Krajský súd v Bratislave žalobu, ktorou sa domáhali jednak zmeny zapísaných údajov v Registri občianskych združení vedeného Ministerstvom vnútra SR, v časti štatutárny zástupca SSVPL SLS, teda aby do Registra zapísalo ako prezidentku žalobkyňu v 2. rade. Zároveň sa žalobcovia predmetnou žalobou domáhali, aby konajúci súd určil, že štatutárnym zástupcom – prezidentkou SSVPL SLS je žalobkyňa v 2. Rade.

Dôkaz: - *Žaloba o určenie a splnenie povinnosti, zo dňa 15.10.2010;*

- 2.9. Na základe podanej žaloby, pred prvým pojednávaním žalovaná v 2. rade – Ministerstvo vnútra SR ako registrovaný subjekt, po preskúmaní dôvodov podanej žaloby, ako aj listinných dôkazov tvoriaci jej prílohy, ex offio vykonalo požadovanú zmenu zapisovaných údajov v Registri občianskych združení, v časti štatutárny zástupca SSVPL SLS, keď namiesto nesprávne a nezákonne zapísanej MUDr. NEDELKOVEJ, opätovne zapísalo ako štatutárnu zástupkyňu – prezidentku SSVPL SLS, žalobkyňu v 2. rade – MUDr. VAVERKOVÚ.

Dôkaz: - *výpis z Registra občianskych združení MV SR;*

- 2.10. Žalovaná v 1. rade napriek uvedeným skutočnostiam zvolala mimoriadnu členskú schôdzu SSVPL SLS, ktorá sa následne aj uskutočnila dňa 16.10.2010 v Žiline.

Na predmetnej mimoriadnej členskej schôdzi SSVPL SLS bolo prijaté rozhodnutie, že v termíne od 1.4.2011 do 30.4.2011 sa uskutočnia korešpondenčným spôsobom riadne voľby Výboru SSVPL SLS a Revíznej komisie SSVPL SLS.

V uvedenom období sa predmetné voľby aj uskutočnili pričom okrem zmeny stanov SSVPL bol zvolený aj „nový“ Výbor SSVPL SLS v zložení: MUDr. Valéria Cehuľová, MUDr. Imrich Herbaček, MUDr. Eva Jurgová, PhD., MUDr. Štefan Lipčák, MUDr. Peter Marko, MPH, MUDr. Zuzana Nedelková, MUDr. Roman Rutkovský, MUDr. Štefan Szalai, MUDr. Valéria Vasiľová.

Dôkaz: 1. *Volebný lístok;*

2. *Inštrukcia k voľbám do Výboru a Revíznej komisie SSVPL SLS;*

3. *Informácie k navrhovanej zmene stanov odbornej spoločnosti, zo dňa 26.3.2011;*

- 2.11. Písomným podaním, zo dňa 16.5. 2011, MUDr. Peter MARKO, požiadal Slovenskú lekársku spoločnosť, ktorej SSVPL SLS je kolektívnym členom o registráciu 32. jesenného kongresu SSVPL SLS na deň 14.10. – 15.10.2011.
Dôkaz: - písomné podanie MUDr. MARKA, zo dňa 16.5.2011;

III.

Právne závery

Aktívna vecná legitimácia žalobcov v 1. a 2. rade, a teda aj právny dôvod, o ktorý opierajú dôvodnosť podania tejto žaloby voči žalovanému v 1. - 9.. rade je založená v zmysle ust. § 4 Občianskeho zákonníka.

V zmysle ust. § 4 Občianskeho zákonníka *„proti tomu, kto právo ohrozí alebo poruší, možno sa domáhať ochrany u orgánu, ktorý je k tomu povolaný, ak nie je v zákone ustanovené inak, je týmto orgánom súd“.*

Žalovaná v 1. rade porušila právo žalobkyne v 2. rade konať a vystupovať v mene SSVPL SLS, ako štatutárny orgán, keď toto jej právo bolo s konštitutívnymi účinkami založené voľbou výboru SSVPL SLS na jeho ustanovujúcom zasadnutí konanom dňa 5.7.2010 v Hronseku a následne jej toto právo bolo priznané aj s deklaratórnymi účinkami, keď MV SR zaregistrovalo zmenu v osobe prezidenta SSVPL SLS a zapísalo žalobkyňu v 2. rade ako prezidentku SSVPL SLS, ku dňu 9.8.2010, keď podala návrh na MV SR dňa 3.8.2010 na zmenu zápisu v časti štatutárny zástupca SSVPL SLS, pričom MV SR následne dňa 9.8.2010 túto zmenu zaregistrovalo a žalobkyňu v 2. rade zapísalo ako štatutárnu zástupkyňu SSVPL SLS.

Žalobcovia v 1. a 2. rade popierajú existenciu relevantného právneho dôvodu, ktorý by založil, s konštitutívnymi účinkami, právo žalovanej v 1. rade konať a vystupovať v mene SSVPL SLS, s účinnosťou po 5.7.2010.

V zmysle ust. § 3 ods. 3 zákona č. 83/1990 Z.z. o združovaní občanov, v znení neskorších predpisov *„právo a povinnosti členov združenia upravujú stanovy združenia“.*

V zmysle čl. V bod 1 a 3 Stanov SSVPL SLS *„majú členovia SSVPL SLS povinnosť dodržiavať stanovy SSVPL SLS a zároveň právo voliť a byť volenými do orgánov odbornej spoločnosti“.*

V zmysle čl. VII. Stanov SSVPL SLS *„orgánmi spoločnosti sú členská schôdza, výbor a revízná komisia“.*

V zmysle čl. IX. Stanov SSVPL SLS členská schôdza, okrem iného, volí Výbor SSVPL SLS.

V zmysle čl. X. bod 2 Stanov SSVPL SLS *„členovia výboru SSVPL SLS si volia Prezidenta, Vedeckého sekretára a Viceprezidenta. Prezident zastupuje SSVPL SLS navonok a koná v jej mene“.*

V zmysle čl. X. bod 1 Stanov SSVPL SLS *„funkčné obdobie Výboru SSVPL SLS sú štyri roky“.*

Na základe uvedeného možno konštatovať, že funkčné obdobie „starého“ výboru SSVPL SLS trvalo v období od 7.6.2006 do 7.6.2010.

Uplynutím 4 –ročného funkčného obdobia, na ktoré bol výbor členskou schôdzou zvolený, zaniká jeho mandát ex lege, a preto nemôže ho naďalej účinne vykonávať, tak ako tomu bolo v danom prípade.

Z uvedeného dôvodu, MUDr. NEDELKOVÁ, následne v období od 7.6.2010 nemala účinne konať a vystupovať v mene žalobcu v 1. rade a už vôbec nemohla zvolávať mimoriadnu členskú schôdzu v Žiline na deň 26.10. 2010 a následne odvolávajúc sa na mandát, ktorý jej a členom „starého“ Výboru SSVPL SLS bol udelený, zorganizovať voľby v období od 1.4.2011 do 30.4.2011 do Výboru SSVPL SLS.

Navyše za situácie, keď predchádzajúce voľby do orgánov SSVPL SLS, ktoré zorganizovala MUDr. Nedelková dňa 15.5.2010 – 15.6.2010 sa riadne uskutočnili, a to v súlade so všeobecne záväznými právnymi normami, ako ja stavovskými predpismi, pričom zmeny v orgánoch SSVPL SLS boli registrovými subjektmi aj zaregistrované. K uvedenému sa žiada zdôrazniť, že regulárnosť, a teda zákonnosť priebehu a výsledkov predmetných volieb do orgánov SSVPL SLS ku dnešnému dňu žiaden z členov SSVPL SLS nespochybnil – nedovoľoval sa ich neplatnosti spôsobom ustanoveným v zákone.

Jedine vecne a miestne príslušný všeobecný súd je povolaný rozhodnúť o neplatnosti volieb do orgánov SSVPL SLS a takéto rozhodnutie ku dnešnému dňu vydané nebolo.

Z uvedeného dôvodu akékoľvek pochybnosti o regulérnosti priebehu a výsledkov volieb do orgánov SSVPL SLS, ktoré sa uskutočnili v dňoch 15.5.2010 – 15.6.2010, ktoré neboli v zákonom ustanovenej lehote uplatnené na príslušnom súde, sú právne bezvýznamné a neumožňujú komukoľvek následne organizovať nové voľby bez toho, aby výsledky predchádzajúcich volieb (konaných v dňoch 15.5.2010 – 15.6.2010) boli vyhlásené za neplatné.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti voľby do orgánov SSVPL SLS, ktoré zorganizovala bývalá predsedníčka SSVPL SLS, MUDr. Nedelková, ktorej mandát ex lege zanikol ku dňu 7.6.2010, majú charakter nulitného aktu, ktorý nemôže vyvolať žiadne účinky.

K uvedenému sa žiada poznamenať, že funkčné obdobie prezidenta SSVPL SLS je naviazané na funkčné obdobie Výboru SSVPL SLS. Z uvedeného dôvodu, ak funkčné obdobie „starého“ výboru SSVPL SLS skončili jeho uplynutím ku dňu 7.6.2010, nemohla ani MUDr. NEDELKOVÁ po tomto dátume účinne vykonávať svoj mandát, ktorý sa odvíjal od mandátu „starého“ výboru SSVPL SLS, ktorý ju do funkcie prezidentky SSVPL SLS zvolil dňa 6.3.2010 potom, čo z tejto funkcie odvolal MUDr. Petra LIPTÁKA. Inak povedané funkčné obdobie prezidenta neplynie autonómne, nezávisle na funkčnom období výboru SSVPL SLS, ktorého je členom.

IV.

Žalobný petit

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žalobcovia v 1. a 2. rade navrhujú, aby konajúci súd po vykonanom dokazovaní vo veci vydal tento

rozsudok:

Žalovaní v 1. – 9. rade sú povinní zdržať sa akéhokoľvek konania v mene žalobcu v 1. rade, najmä vystupovať v mene žalobcu v 1. rade vo vzťahu k štátnym orgánom, orgánom miestnej samosprávy ako aj organizovať podujatia v mene žalobcu v 1. rade, vrátane

organizovania členských schôdzí, či zasadnutí iných orgánov žalobcu v 1. rade, vyberať členské príspevky a príspevky od sponzorov.

Žalovaná v 1. rade je povinná vydať žalobcovi v 1. rade finančné prostriedky žalobcu v 1. rade, ktoré boli v jej faktickej dispozícii a ktoré bola povinná zúčtovať ku dňu zániku jej mandátu prezidentky SSVPL SLS, a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaní v 1. – 9. rade sú povinní nahradiť žalobcovi v 1. a 2. rade trovy, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaná v 1. rade je povinná vydať žalobkyni v 1. rade všetky písomnosti týkajúce sa žalobcu v 1. rade, ktoré má vo svojej dispozícii titulom bývalej prezidentky žalobcu v 1. rade, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V.

Predbežné opatrenie

Žalobcovia v 1. a 2. rade sú toho názoru, že vzhľadom na uvádzané skutkové okolnosti sú naplnené všetky zákonom predpokladané tak materiálne, ako aj formálne podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia.

Materiálnym základom pre nariadenie predbežného opatrenia je v danom prípade neoprávnený zásah do práva žalobkyne v 2. rade konať a vystupovať v mene žalobcu v 1. rade ako štatutárna zástupkyňa – prezidentka SSVPL SLS.

Neoprávnenosť zásahu do deklarovaného práva žalobkyne v 1. rade spočíva v tom, že žalovaná v 1. rade v súčinnosti so žalovanými v 2. – 9. rade zorganizovala voľby do orgánov žalobcu v 1. rade bez existencie mandátu, ktorý jej medzičasom zanikol s účinnosťou k 7.6.2010, teda konali bez existencie relevantného právneho dôvodu, čím nedôvodne zasiahli do práva tak žalobcu v 1. ako aj 2. rade.

Žalobcovia v 1. a v 2. rade teda osvedčujú a preukazujú dôvodnosť nariadenia predbežného opatrenia, stavom v základnom sporovom konaní, ktorý umožňuje dôvodne predpokladať, že reálne dôjde k vyneseniu rozhodnutia, ktorým konajúci súd vyhovie žalobe vo veci samej.

Naliehavosť nariadenia predbežného opatrenia žalobcovia v 1. a 2. rade osvedčujú a preukazujú skutočnosť, že bez nariadenia predbežného opatrenia hrozí žalobcom beztrešne a reálne škoda spočívajúca v neoprávnenej majetkovej dispozícii s finančnými prostriedkami SSVPL SLS, ktoré sú vo výlučnej dispozícii žalovanej v 1. rade a ktoré doposiaľ žalobcovi v 1. rade neodovzdala, a to napriek písomnej výzve zo dňa 27.02.2011.

Naliehavosť nariadenia predbežného opatrenia osvedčujeme rovnako skutočnosťou, že žalovaní oslovujú v mene žalobcu v 1. rade viacerých potenciálnych sponzorov, v ktorých sa nachádzali o získanie sponzorských príspevkov na zabezpečenie činnosti žalobcu v 1. rade.

Nevyhnutnosť nariadenia predbežného opatrenia vyplýva zo skutočnosti, že žalovaná pokračuje v popísanom konaní v mene žalobcu v 1. Rade, opakovane a kontinuálne, a teda bez nariadenia predbežného opatrenia hrozí reálna obava, že v uvedenom konaní bude pokračovať aj naďalej.

Predovšetkým bezprostredne a reálne hrozí nebezpečenstvo, že bez nariadenia predbežného opatrenia žalovaní zrealizujú zmeny zapisovaných údajov tak v Registri občianskych združení vedených Ministerstvom vnútra SR, ako aj SLS, čo osvedčujem a preukazujeme, okrem iných listinným dôkazom aj písomným podaním MUDr. MARKA, zo dňa 16.5.2011 adresovaným SLS.

Primeranosť nariadenia predbežného opatrenia je objektívne daná základným zmyslom predbežného opatrenia, ktorým je ochrana tohto, kto o jeho vydanie žiada, pričom ochrana toho voči komu predbežné opatrenie smeruje, nemôže dosiahnuť takej miery, aby prakticky znemožnila ochranu oprávnených záujmov druhej strany. Navrhované predbežné opatrenie vo svojich dôsledkoch ani zďaleka nedosahuje pre žalovanú v 1. - 9. rade takú ujmu v jej právach ako je ujma, ktorá postihla žalobcov v 1. a 2. rade, v dôsledku protiprávneho konania žalovaných.

Zároveň žalobcovia v 1. a 2. rade sú toho názoru, najmä s prihliadnutím n ust. § 1 O.s.p., že žalovaní vzhľadom k svojmu postaveniu v základnom sporovom konaní, sú povinní takéto obmedzenia strpieť.

Žalobcovia v 1. a 2. rade sú toho názoru, že prezentovanými dôkazmi, ktoré tvoria prílohu k tomuto návrhu dostatočným spôsobom osvedčili skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce pre záver o potrebe a nevyhnutnosti nariadenia opatrenia.

Žalobcovia v 1. a 2. rade sa rovnako domnievajú, že doposiaľ prezentovanými dôkazmi dostatočným spôsobom osvedčili nárok, ktorý má byť chránený predbežným opatrením a zároveň spoľahlivo osvedčili naliehavosť, primeranosť a nevyhnutnosť nariadenia dočasného opatrenia, vo forme predbežného opatrenia.

V zmysle ust. § 102 ods. 1 O.s.p. *„ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz“*.

V zmysle ust. § 76 ods. 1 písm. d) O.s.p. *„predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde“*.

V zmysle ust. § 76 ods. 1 písm. e) O.s.p. *„predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami“*.

V zmysle ust. § 74 ods. 1 O.s.p. *„pred začatím konania môže nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo aj je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený“*.

VI.

Petit predbežného opatrenia

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žalobcovia v 1. a 2. rade navrhujú, aby konajúci súd vo veci nariadil toto

predbežné opatrenie:

Žalovaní v 1. – 9. rade sú povinní zdržiavať sa akéhokoľvek konania v mene žalobcu v 1. rade, najmä vystavovať v mene žalobcu v 1. rade vo vzťahu k štátnym orgánom, orgánom miestnej samosprávy, ako aj organizovať podujatia v mene žalobcu v 1. rade, vrátane organizovania členských schôdzí, či zasadnutí iných orgánov žalobcu v 1. rade, vyberať v mene žalobcu v 1. rade členské príspevky a príspevky od sponzorov, do právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

Žalovanej v 1. rade sa zakazuje akýmkoľvek spôsobom nakladať s finančnými prostriedkami žalobcu v 1. rade do právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

Slovenská spoločnosť všeobecného praktického
lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti

MUDr. Iveta VAVERKOVÁ

V Košiciach dňa 15.06.2011