

Paveda pani Anity Petek.

Tragédia poslucháčov, ktorí uverili pani Anite Petek vyplýva z textu jej predkladanej prednášky. Tento guláš pseudoinformácií je esenciálny pre antivakcinačnú pavedu.

Medicínsky profesionál, ktorý chce svojich pacientov ochrániť pred scestnými názormi antivakcinátorov a z nich hroziacimi negatívnymi následkami na zdravie, má možnosť nazrieť priamo do ich kuchyne a pristihnúť pani Anitu Petek pri nejednej „pseudologii fantastica“ alebo inak povedané patologickom klamstve. Ak chceme svojich pacientov naozaj účinne ochrániť pred názormi antivakcinátorov musíme sa usilovať porozumieť ich duševnému postihnutiu. Na to je veľmi vhodné štúdium tejto už dnes klasickej prednášky poprednej európskej predstaviteľky antivakcinačnej pavedy.

Čítajte. Stojí to za to!

Prepis podľa prednášky dostupnej na <http://www.auria.sk/titulky-ockovanie> realizoval a úvodný komentár napísal MUDr. Peter Lipták.

Moderátor:

K pani Anite Peteková by som chcel povedať, že je neustále napádaná, pretože nemá doktorský titul pred menom. Chcel by som jednoducho povedať, že samoukovia sú na celom svete tí najlepší. To môžeme podložiť mnohým. V súčasnosti panuje mienka, že niečo skutočne dobré môže pochádzať iba od samouka. Čiže ona sa vzdelala sama, a to čo tvrdí je identické s celou hromadou hlasov odborníkov, doktorov, profesorov a ja neviem koho všetkého. Čiže to čo dnes hlása, je potvrdené celou hromadou ľudí, ktorí takýto titul majú. Skôr než jej dám slovo, zacitujem: Skutočne prvotriedna lekárka, preštudovala 30 tisíc strán literatúry o očkovaní, analyzovala ich, čiže nie iba čítala. Je to naslovovzatý odborník. Prečítala a analyzovala 30 tisíc strán literatúry o očkovaní prišla k nasledujúcemu záveru: Sto rokov výskumu školskej medicíny dokazuje, že očkovanie zapríčiňuje viac utrpenia a úmrtí, ako ktorákoľvek iná ľudská aktivita v celej histórii medicíny. Teda, ak je to pravda, ak je toto tvrdenie pravdivé, potom máme právo niečo si o tom vypočítať. A Anita Peteková nám dnes spraví rekapituláciu posledných 200 rokov, nie iba 100 rokov, je to tak? Začne rekapituláciou posledných 200 rokov histórie očkovania a poskytne nám napínavý kritický názor či očkovanie má alebo nemá zmysel. Prajem vám úspešnú prednášku.

Anita Petek:

Dobrý deň vážené dámy a vážení páni.

Chcela by som sa najskôr poďakovať za organizáciu tohto podujatia a za pozvanie, za príležitosť predstúpiť dnes pred vás.

Niektorí z vás ma určite poznajú a vedia, že rýchlo rozprávam, a dnes musím hovoriť ešte rýchlejšie, pretože chcem dohnať čas a mám toho veľa čo povedať. Celkom na začiatku mojej kariéry, robím to pritom už viac ako 15 rokov, prednášky na túto tému, celkom na začiatku som bola neustále napádaná, práve z toho dôvodu, že nie som lekárka. A to ma vtedy trošku hendikepovalo, pretože som z toho mávala skutočné komplexy menejcennosti. Za tie roky som však potom zistila, a to mi potvrdili mnohí lekári že vlastne musím byť vďačná za to, že nie som lekárkou, pretože takto som sa na celú vec mohla pozeráť bez predsudkov. A teraz som opäť spokojná a to poznanie, ktoré teraz mám, je rovnocenné s poznaním hocktorého lekára. Takže, je to tak ako to má byť, cesta je vždy správna, len niekedy na nej robíme obchádzku. Chcela by som začať, tak ako to už bolo ohlásené, troškou histórie, veľmi stručne by som sa dotkla histórie. aby ste vedeli, ako dlho to už celé existuje. Čo si ľudia vtedy o tom mysleli a vôbec, aká bola vtedy cesta, pred dvesto rokmi až po dnes, ako to celé prebiehalo, a prečo tu dnes máme túto očkovačnú lobby, ktorá tu je a pod ktorou každý tak trochu viac či menej trpí. **Edward Jenner**, anglický lekár, v roku **1796** začal s očkovaním proti kiahňam. Síce už stovky rokov predtým boli pokusy

s očkovaním proti kiahňam, no oficiálne bolo prvé očkovanie proti kiahňam zavedené v roku 1796. Potom nasleduje **Luis Pasteur**, Francúz, žiaden lekár rovnako ako ja, len si to predstavte - žiadny lekár! Povolanie to bol chemik a na ňom je vlastne založený celý očkovací priemysel. Na Luisovi Pasteurovi. Nie na Edwardovi Jennerovi, aj keď ten začal s očkovaním proti kiahňam. Ale Luis Pasteur je vlastne ten, na ktorom celá táto **teória o infekciách**, dnes je to stále iba teória o infekciách, dokonca aj jej prívrženci to tak nazývajú, na čom to spočíva. Spočíva to na Luisovi Pasteurovi, aj preto sa vlastne cítim byť v dobrej spoločnosti, pretože ten dobrák tiež nebol doktorom ako ja a napriek tomu celý očkovací priemysel spočíva na ňom. Zaviedol očkovanie proti besnote v roku 1885, to bolo teda prvé očkovanie, ktoré inicioval. Potom ešte nasledovala sneť slezinová a pár ďalších, kde trochu experimentoval, ale to, s čím sa vlastne zapísal do očkovacieho biznisu, to bolo očkovanie proti besnote. Potom je tu ešte jeden Nemec, lekár, **Dr. Robert Koch**. V roku **1928** vyvinulo očkovanie proti tuberkulóze o tomto očkovaní už kadečo vieme. Očkovanie proti kiahňam, predpokladám, že väčšina z vás bola ešte očkovaná proti kiahňam, aj v Nemecku bolo očkovanie proti kiahňam viac ako 100 rokov povinné. Očkovanie proti besnote - dúfam že väčšina z vás s ním nemala do činenia, Tuberkulóza - tu vychádzam z toho, že väčšina z nás, starších, žiaľ toto očkovanie absolvovala. Chcela by som veľmi stručne pohovoriť o Edwardovi Jennerovi a potom ešte o Pasteurovi, stručne by som vysvetlila, ako a prečo tento očkovací priemysel dosiahol dnešnú veľkosť. A hlavne prečo, na akom základe to dosiahol. A keď sa do dozviete, budete neveriacky krútiť hlavou nad tým, na akom základe spočíva naša dnešná viera v očkovanie. **V roku 1798 Edward Jenner, anglický lekár, napísal správu o 23 prípadoch kiahní.** To bola situácia okolo tohto očkovania proti kiahňam. 14 z osôb spomínaných v tejto správe, a to je základ dnešného očkovania, vôbec nebolo očkovaných. Napriek tomu boli zahrnutí do tejto správy. Jednoducho dostali kiahne, potom sa uzdravili a tých potom tiež zahrnul do svojej kvázi štúdie ako dôkaz, že jeho očkovanie proti kiahňam funguje. Ale títo pritom vôbec neboli očkovaní. John Baker, 5 ročný chlapček, zomrel niekoľko dní po tomto očkovaní. To bolo zverejnené až o mnoho rokov neskôr. Samotný Edward Jenner sa to pokúsil utajiť, vo svojej správe sa o tomto úmrtí vôbec nezmiel. Nejdem teraz prechádzať všetky prípady, ale iba 4 prípady, iba 4 prípady z 23, o ktorých písal, možno považovať za skutočné dôkazy. Iba štyri prípady. A na týchto štyroch prípadoch bolo založené celé očkovanie proti kiahňam. A na základe týchto štyroch prípadov sa viac ako sto rokov očkujú ľudia vo väčšine krajín, okrem Švajčiarska, my sme opäť raz išli vlastnou cestou, vďaka bohu, chcela by som podotknúť. Ľudia sú teda odvtedy na celom svete očkovaní, možno povedať povinne. Opierajúc sa o štyri samostatné prípady. Ak si to predstavíme z dnešného pohľadu. Tieto prípady, títo ľudia boli očkovaní iba niekoľko týždňov pred napísaním tejto správy. To celú vec ešte viac zatažuje. To značí, že pacienti po očkovaní neboli pozorovaní. Nikto nemohol vedieť, či teda sú alebo nie sú chránení. Aké mali vedľajšie účinky. Nikdy neexistoval žiadny dôkaz o stupni a trvaní ochrany. A napriek tomu na základe týchto štyroch prípadov boli viac ako sto rokov povinne očkované milióny ľudí. Až do roku... ono je to v rôznych krajinách odlišné, V roku 1978 bola v Nemecku táto povinnosť zrušená, resp. toto očkovanie bolo **ZAKÁZANÉ**. Vo Švajčiarsku to boli iba dva - tri kantóny, ktoré povinné očkovanie vôbec zaviedli, aj to iba na dva - tri roky. Mimochodom, Švajčiarsko bolo jednou z mála krajín, kde sa nikdy nevyskytla epidémia kiahní v takom rozsahu. A viete prečo? Pretože sme nemali očkovanie proti kiahňam. To je jediná a skutočná príčina. Môžete si to celé overiť, Jenner napísal takú útlú knižku, kde to je opísané, „Inquiry“ rada vám potom poskytnem zdroj. Ešte stále sa dá zohnať dotlač pôvodného anglického vydania. Naša veda, a s ňou súčasná moderná medicína, s celým svojim očkovacím priemyslom stavia svoju vieru v očkovanie proti kiahňam na vratkom základe štyroch prípadov a na tomto nikdy viac nepreukázanom základe očkujú už viac ako dvesto rokov viac menej celé ľudstvo. Dodnes to nikto viac skutočne oficiálne neoveroval jednoducho sa to tak robí ďalej.

Začnime s Pasteurom. Francúz Luis Pasteur experimentoval so slinami besných psov. Bral im vzorky ich slín, zamiešal ich do misy s bujónom, to je skutočne tá vec, čo sa pije, zamiešal ich tam a potom čakal, nič sa však nedialo. Ani sa tam nič diať nemohlo, nanajvýš sa na tom môže vytvoriť pleseň, ak čakáme dostatočne dlho, ale inak nič ďalšie. A potom zistil, že niečo tam nemôže byť v poriadku. Dnes už vieme, čo tam nebolo v poriadku, vtedy sa to však nevedelo, pretože v slinách psa sa žiadne vírusy besnoty nenachádzajú. Tie sliny tam pokojne mohli čakať dodnes. Pasteur nedokázal v bujóne zistiť žiadne zmeny. Usúdil teda, že pôvodca besnoty musí byť preto mimoriadne malý, neviditeľný a náročný, prirodzene, a **nazval to vírus**. Tú vec, ktorú nedokázal nájsť. Vírus v preklade znamená jed. Moderná medicína odvtedy začala tento pojem používať na to... - Dnes všetci vieme, čo je vírus, je to takzvaný pôvodca choroby, ale ja ho vidím ako "pôvodcu choroby" v úvodzovkách, Pasteur vtedy použil tento pojem "vírus", zaviedol ho do medicíny a dnes sa všetci tvária, ako keby vedeli o čom hovoríme. Jeho svetová sláva, tú si Luis Pasteur skutočne získal, podľa môjho názoru vôbec nie právom, ale nech. **6. júla 1885** istá matka viezla svojho 9-ročného syna **Josefa Meistera** vlakom z Elzasu do Paríža k Luisovi Pasteurovi. Myslím že dokonca nie vlakom ale kočom. Chlapca 48 hodín predtým, a uvedomte si ten čas, 48 hodín predtým, na 14 rozličných miestach pohryzol besný pes. Pasteur nikdy predtým neočkoval človeka, vždy iba úbohé ovečky, ktoré potom všetky zaradom zdochli, ale o tom nikto nehovoril. A potom, aspoň tak sa to uvádza v historickej kronike, po dlhom vnútornom boji, ktoré mohlo trvať asi dve a pol hodiny ak si to pozorne prečítate, sa rozhodol tento chlapca zaočkovať. Pretože si povedal, že tak či tak nemá šancu prežiť, buď ho zaočkujem, alebo tak či tak zomrie. Pretože o pohryznutí besným psom sa dodnes hovorí, čo mimochodom tiež nie je pravda že je zásadne smrteľné. Chlapec po troch týždňoch, počas troch týždňov každý deň dostával injekciu a to do brušnej steny, čo je mimoriadne, neuveriteľne bolestivé musíte si predstaviť, že to bolo ešte diéta, po troch týždňoch, píše Luis Pasteur vo svojom denníku, chlapec "ostal zdravý". Čiže ani on si netrúfol použiť spojenie "vyliečil sa", ale chlapec "ostal zdravý". Pasteur sa stal slávnym, výlučne na základe tohto jediného prípadu. Nikdy viac nemusel nič dokazovať. Odvtedy celý svet až po Rusko, cár, všetci chceli jeho vakcínu. Iba na základe tohto jediného prípadu. A teraz by som vám chcela ukázať, prečo tento jeden jediný prípad vôbec nedokazuje fungovanie tohto očkovania. Pasteur vtedy aplikoval takzvané aktívne očkovanie. To je tak, rozlišujeme aktívne a pasívne očkovanie, aktívne očkovanie je to, ktoré je nám podávané dnes, kedy sa hovorí, že telo si musí samé aktívne vytvoriť protilátky. Ale dnes sa vie, že ak sa v prípade besnoty aplikuje iba aktívne očkovanie, a nie súčasne aj pasívne, Teda takto sa to vyučuje, nie vie - to je rozdiel. Čiže ak človek nedostane obe očkovania súčasne, vtedy to nepomôže a človek zomrie. Pasteur vtedy aplikoval iba toto aktívne očkovanie. K uhryznutiu došlo pred viac ako 48 hodinami. To sme počuli už skôr. Dnes sa vie, že proti besnote treba očkovať do 24 hodín od uhryznutia, pretože v opačnom prípade, tak sa hovorí, to celé nefunguje, a človek umiera. Josef Meister bol vtedy očkovaný do brušnej steny. Dnes sa vyučuje, že tento spôsob, teda toto miesto očkovania je úplne nesprávne. Musí sa očkovať do úplne iných miest. Dnes sa očkuje priamo do rany. Ďalšia pritažujúca okolnosť: Tí dvaja muži, ktorí sa pokúšali odtrhnúť psa od chlapca, alebo naopak - keď ho pes hryzol, pes pohryzol aj ich, ale tí neboli prevezení do Paríža za Luisom Pasteurom, to znamená, títo dvaja muži očkovanie nedostali. Tí dvaja muži ostali zdraví. Nikto už o nich viac nehovoril. To však s určitosťou znamená, že tento pes buď vôbec nemal besnotu alebo, chlapec tiež nedostal besnotu. Inak by nebol vyliečený. Mimochodom, Pasteur bol chemik a žiaden lekár. Pýtam sa vás, ako chemik dokáže diagnostikovať besnotu. Dnes besnotu nedokáže diagnostikovať ani lekár, ak nemá k dispozícii výsledky laboratórneho vyšetrenia. Jednoducho ak pacient príde k lekárovi do ordinácie a ten ho vyšetří, tak lekár to ani dnes, v roku 2008 nedokáže len tak diagnostikovať, a už vôbec nie v tých časoch.

Chcela by som sa veľmi stručne dotknúť **výroby očkovacích látok**. Je veľmi dôležité, aby sme vedeli ako sa vakcíny vyrábajú, pretože potom už len na základe poznania výroby zistíme, že za prvé: Očkovanie dokáže spôsobiť nesmierne škody. A za druhé: Že očkovanie predsa len nerobí to, čo nám je neustále sľubované, že poskytne ochranu. Vakcíny sa v súčasnosti ešte stále zväčša pestujú na zvieratách. V ich produktoch. Ako je napríklad **slepačie vajce**. Takzvané očkovanie proti chrípke. Alebo v **krvi zvierat**. To je takzvané médium, kde sa to svinstvo, tá vakcína vytvorí. Potom existujú očkovacie látky vyrobené na **usmrtených ľudských plodoch**. Náš farmaceutický priemysel hovorí, že tento spôsob výroby očkovacích látok je výhodný, a to z nasledujúceho dôvodu: Východzí materiál sa vraj dá tak "výhodne" zohnať. Nebudem túto vetu komentovať. Predpokladám, že každý z vás vie a chápe, čo sa tým myslí. Teraz už nejde o zdravie. Ide o etiku a morálku. A tá je prinajmenšom tak dôležitá, ako zdravie, ak nie ešte viac. Pretože etikou a morálkou náš život začína i končí. A zdravie patrí kdesi medzi ne. Očkovanie proti rubeole a očkovanie proti ovčím kiahňam sa vyrábajú takto, na týchto usmrtených plodoch, a túto vakcínu používa celý svet očkovanie proti rubeole, okrem Japonska. Japonci sa z etických dôvodov bránia voči jej používaniu. Oni používajú očkovanie proti osýpkam vypestované na **bunkách psích obličiek**. Ak si život ctím a vážim, potom je rovnako neetické keď použijem a potrebujem zviera, namiesto človeka. Potom existujú vakcíny vyrobené na **HeLa-bunkách**, alebo vypestované na HeLa-bunkách alebo **HDC-bunkách**. HeLa-bunky, toto slovo, tento výraz keď sa na to pozriete, je spojený so ženou menom Henrietta Lacks. To sú počiatočné písmená jej mena spojené do slova HeLa. To je osoba, z ktorej pochádzajú tieto rakovinové bunky. Táto pani zomrela v polovici 80-tych rokov a mala rakovinu, ktorá postupovala nesmierne rýchlo. Vtedy kohosi napadlo, bola pritom hromada lekárov a vedcov ktorí sa prizerali rakovine tejto ženy, ako postupovala, vtedy jedného z nich napadlo: Výborne: Mohli by sme ju použiť na výrobu očkovacích látok. A to je dôvod, prečo sú v súčasnosti mnohé vakcíny vyrábané na tomto základe. Pretože takýmto spôsobom možno vyrobiť veľmi rýchlo, veľmi lacno a veľmi veľa očkovacích látok. Vidíte, že to nemá do činenia so zdravím, ale ide o zisk. Nie je to nič iné. Dnešný farmaceutický priemysel je popri zbrojnom priemysle druhým najmocnejším faktorom v krajine. A v krajine ako je Švajčiarsko tým skôr. Na týchto ľudských rakovinových bunkách je vypestované očkovanie proti osýpkam a očkovanie proti mumpsu. U nás v priemyselných krajinách neexistuje žiadna iná vakcína proti osýpkam a mumpsu, myslím tým na inej báze. Časť očkovania proti besnote je vyrábaná aj takto. Náš farmaceutický priemysel hovorí že to vôbec nevádi, pretože tieto vakcíny sú ďalej čistené a filtrované, že po ňom v týchto očkovacích látkach po týchto rakovinových bunkách neostane ani stopy. To nie je pravda! To si môže ľahko každý z vás ľahko overiť. Zaoštarajte si ampulku očkovacej látky, zoškrabte dole etiketu a odneste to do labáku nech to tam preskúmajú, čo je vnútri. A vtedy sa tieto svinstvá opäť ukážu. Tieto rakovinové bunky možno dodatočne preukázať! To sa vie. To je jednoducho skutočnosť. O tom netreba diskutovať. A ak ich možno preukázať, potom dokážu aj škodiť. Ani o tom nemusíme diskutovať. Potom existujú ešte vakcíny vypestované na **bunkových líniách Vero**, alebo niekedy je na príbalovom letáku uvedené iba „na bunkových líniách“. Pritom ide o vždy o zvieracie rakovinové bunky. Tie sú skoro výlučne vyrábané z buniek mačička zeleného, to je druh opice. V nich sa pestujú, pretože opice sú dosť podobné človeku. Niekedy sú tam malé rozdiely, niekedy nie. A preto si vtedy povedali, že sa to dá dobre uplatniť aj na ľudí. Zaočkovanie proti chrípke sa vyrába tak, že veľká časť očkovania proti chrípke sa v súčasnosti ešte stále vyrába na **slepačích vajciach**. Ale najnovšie výrobné postupy firmy Baxter, spravme im trochu skrytej reklamy Firma Baxter, alebo najnovšie firma Novartis ide úplne novou cestou. Týmto spôsobom sa okrem iných vyrába ešte očkovanie proti hepatitíde typu A. Potom... a to je to, čomu farmaceutický priemysel dnes hovorí, že to je non plus ultra, to najlepšie z najlepšieho, ja si myslím, že robia v duchu hesla keď už niečo robiť zle, tak vo veľkom štýle,...

existujú **geneticky vyrobené vakcíny**. Principiálne môžete vychádzať z toho, že keď sa dnes vyvinie nejaká vakcína bude vyrábaná zásadne už iba geneticky. Aj to nové očkovanie proti HPV, očkovanie proti rakovine krčka maternice je vyrobené genetickým inžinierstvom. Čiže odteraz už nebudú existovať vakcíny vyrobené iným spôsobom. Naš farmaceutický priemysel je toho názoru, že geneticky to dokáže celé lepšie riadiť, lepšie zvládnuť vakcína je vraj "čistejšia". Vec sa má tak, že používaním tejto genetickej techniky náš farmaceutický priemysel vôbec netuší, čo robí. My nevieme, čo sa v nás deje, ale čo je horšie, ani farmaceutický priemysel a vedci netušia, čo tým robia. A škodu, ktorá sa tu spôsobuje, pretože tu sa skutočne spôsobuje škoda, to budeme počas tohto dňa počuť ešte viackrát, škodu, ktorá sa teraz spôsobuje, tú dnes nevidíme na teraz očkovaných deťoch, alebo na vás, kto sa dnes necháte očkovať. Túto škodu zdedí ďalšia a potom ďalšia a ďalšia generácia. A táto škoda bude až vtedy taká veľká, až vtedy bude zistiteľná, keď pre nás už nebude návratu. **A celé to možno nazvať biologickou katastrofou.** Takto sa vyrába napríklad očkovanie proti hepatitíde typu B, vyrába sa čisto geneticky od roku 1985-1986 existujú už iba geneticky vyrobené vakcíny, potom HPV, to je takzvané očkovanie proti rakovine krčka maternice čast' očkovaní proti besnote sa tiež takto vyrába a 99 percent všetkých očkovacích látok na zaočkovanie zvierat. U očkovaní pre zvieratá sa postupuje ešte bezstarostnejšie, sú tam aj látky, ktoré sú u ľudí zakázané už celé generácie, a u zvierat, božemôj, tie sa stále nedokážu brániť, do tých sa smie natlačiť všetko čo momentálne existuje. Každá vakcína obsahuje 80 až 100 rôznych zložiek. Pred dvoma - troma rokmi, ja vám potom predstavím aj moje knihy, pred 2- 3 rokmi, keď som napísala druhý diel kritickej analýzy problematiky očkovania, vtedy som si zaumienila, že budem písať o zložkách, pretože **o zložkách týchto očkovacích látok sa nikde nedočítate.** Nanajvýš úplne drobným písmom sem tam sa vyskytne slovo ortuť. Ale inak sa o týchto zložkách vôbec nerozpráva. Keď som začínala, to už je zopár rokov, zaoberať sa touto problematikou, bola som tak zdesená, že veľa nechýbalo a bola by som ukončila celé moje prednáškové turné, moje celú moju prácu v Aegis. Asi tri mesiace som mala riadne depresie, pretože som mala pocit, že túto prácu nedokážem viac robiť. Keď zistíte, čo sa tu skrýva, keď zistíte, čo sa tu deje, čo je v týchto očkovacích látkach, a tie nie sú očkované vám - dospelým s tým by som ešte dokázala žiť sami by ste mali vedieť, čo robíte, ak si také niečo spravíte, ale očkuje sa to našim malým deťom, ktoré majú iba niekoľko týždňov, ktoré sa nemôžu brániť, ktoré nemôžu povedať nie a proti ktorým sa ich organizmus nemá ako brániť. To je tvrdé sústo, ktoré treba stráviť. V každej očkovacej látke, ako som spomínala, je 80 až 100 zložiek, ktoré nie sú uvedené na príbalovom letáku, pretože podľa zákona, a to platí nielen vo Švajčiarsku, ale aj v Nemecku, Rakúsku, USA všade je to tak isto, podľa zákona musia byť uvedené iba tie látky ktoré sú potrebné na výrobu. Nie, prepáčte, tie netreba uvádzať, látky potrebné na výrobu NETREBA uvádzať. Všetko to, čo sa stane medzi výrobou a zabalením, čo sa tam pridá, iba to musí byť podľa zákona uvedené na príbalovom letáku. Teraz si samozrejme predstavte, že tam je obrovský priestor na látky, ktoré nemusia byť uvedené na príbalovom letáku. A čo je najhoršie, poviem vám krátky príklad, Pred viacerými rokmi firma Merck, spravme trochu reklamy, firma Merck vyvinula novú vakcínu proti hepatitíde typu B. A na príbalovom letáku bolo uvedené, **rekombinantné vírusy hepatitídy typu B.** Viete čo znamená slovo rekombinantné? To znamená vyrobené geneticky. Ten výraz, ešte vám to neskôr ukážem, by ste si mali zapamätať. To je na to, aby nás upokojili, pretože vedľa, že my ľudia sme tak trochu skeptickí, keď sa vynorí slovo geneticky. Jednoducho ten pojem opíšeme inými slovami a bude to všetko neškodné a skočia nám na to. Vtedy bolo na letáku uvedené, že ampulka obsahuje rekombinantné vírusy hepatitídy typu B a roztok kuchynskej soli. To znamená teda, máte kvapalinu, ktorá je neškodná a v nej si pláva zopár vírusov. A tomu som jednoducho nedokázala uveriť. Potom som v Nemecku zatelefonovala do **Inštitútu Paula Ehrlicha**, to je tá organizácia, ktorá má

nad tým všetkým dozor, a opýtala som sa ich, či by mi mohli povedať, čo všetko je v tej novej očkovacej látke. Zdvihol mi to taký milý pán a hovorí mi, že nech si prečítam príbalový leták. Hovorím mu, že mám ho pred sebou ale nie je veľmi vyčerpávajúci. Pretože v ňom je uvedené iba: Vírusy hepatitídy typu B plávajú v roztoku kuchynskej soli. Začal sa smiať a hovorí mi: Pani Peteková, keby ste len tušili, čo všetko tam pláva. Ale ved' preto vám volám, myslela som si, že mi to povieť vy. A ona na to: To neviem. To vám neviem povedať. A ani nemusím hľadať v mojich podkladoch, hovorí pretože ak to nie je uvedené na príbalovom letáku, potom to nemám ani ja. Hovorím mu: No moment, vy ste predsa túto vakcínu, tento liek povolili. Vy predsa musíte vedieť - naivne som sa vtedy domnievala - vy predsa musíte mať od výrobcu podkladu predstavovala som si, že im ich musela doviezť nákladným autom, firma Merck, podklady, štúdie atď. A on mi hovorí: Ale nie, pani Peteková, to je malý tenučký spis, a tam to nie je uvedené, čo obsahuje. Vy ste teda túto vakcínu povolili a neviete čo obsahuje? Nie, hovorí. To spadá úplne oficiálne a podľa zákona pod obchodné tajomstvo. Výrobca nie je povinný povoľovaciemu orgánu uviesť čo všetko vakcína obsahuje. No dobre, hovorím, ale ako to potom môžete povoliť? Keď neviete čo obsahuje potom neviete ani to, či škodí! A on na to, hm, v tejto veci im skrátka musíme dôverovať. No paráda. Zložila som telefón a hovorím si: Hm, Nemecko, ako inak. Cha. Vo Švajčiarsku to bude úplne iné. Tam je to všetko podľa pravidiel, tak ako to má byť, tam to je všetko prísne a podľa predpisov. A volám do vtedajšieho IKS, terajšieho **Swiss Medic**. Tiež mi to zdvihol taký milý pánko, a ten mi porozprával presne to isté. Obchodné tajomstvo, hovorí. Tieto veci nemusia byť deklarované! A keďže nemusia byť, tak ani nie sú. Veď kto ochotne prezradí svoje tajomstvá? Tak som si pomyslela, ešte to skúsím v Rakúsku. Možno je vo Viedni väčší poriadok ako v ostávajúcej časti nemecky hovoriacich krajín. A musela som skonštatovať, že vo Viedni vládnu rovnaké pomery ako v Berlíne a v Berne. Potom som už nikam netelefonovala, pretože som si povedala keď sú tu také pomery, ako to potom musí vyzeráť v takom Taliansku. Takže, všade je to úplne rovnaké. Dokonca aj v údajne civilizovaných krajinách ako sme my v nemecky hovoriacich krajinách existuje obchodné tajomstvo, ktoré chráni výrobcu a na nás ako pacientov sa vykašle. To je oficiálne podľa zákona a je to tak dovolené. Na príbalovom letáku sú teda uvádzané iba tie veci, ktoré sú pridávané dodatočne, a tam si samozrejme dávajú pozor na to, čo tam pridajú dodatočne, aby ich bolo možné deklarovať, aby sa nedostali na titulné strany. **98 percent týchto zložiek sú čisté nervové jedy**. To je silná káva už pre dospelých, a ak si predstavíme, stále vychádzame z toho, a to chcem zdôrazniť, že rozprávame o deťoch ktoré majú iba niekoľko týždňov, ktorým sú tieto svinstvá podávané. Vyrába ich chemický priemysel, a dodáva ich farmaceutickému priemyslu. Farmaceutický priemysel vyrába sulfát hliníka a antibiotiká, neskôr sa k tomu ešte vrátim, ale inak všetko ostatné vyrába chemický priemysel a farmaceutický priemysel to preberá, už to potom ani viac neskúma, mimochodom ani chemický priemysel to nejako špeciálne neskúma, z toho som bola mimoriadne otrasená. Ale jednoducho sa to vezme, vloží sa to do očkovacích látok, a pánboh s nami. A vyskúša sa to až v tom okamihu, keď vakcínu úrady povolia. Prvých päť rokov povolenia očkovacej látky alebo lieku tie sú považované za klinickú štúdiu. Nie aby ste si mysleli, že to bolo celé preskúmané už predtým. Predtým to bolo odskúšané iba na celkom málo osobách. A v tom momente, ako teraz **očkovanie proti rakovine krčka maternice** to sa iba teraz testuje vo veľkom rozsahu. Na každom jednom z vás, ja dúfam že nie, kto sa tým nechá zaočkovať. Alebo tá, ktorá sa tým nechá zaočkovať. Aj keď, vedeli ste, že už aj muži môžu dostať rakovinu krčka maternice? Takže kvôli tej maternici na to mužov predsa len nenachytajú, tak ďaleko sa muži už vyznajú medicínsky i biologicky, však. Teraz ich ale skúšajú presvedčiť, predovšetkým v Rakúsku, je mi to veľmi ľúto, ja som ho vždy považovala za rozumnú krajinu, ale čo ja viem... no čo už. Predovšetkým v Rakúsku sa pokúšajú nahovoriť na očkovanie aj chlapcov.

A teraz sa podržte, s akým dôvodom prišli: A môžem vás ubezpečiť, v USA to už tak robia, a matky týchto chlapcov a chlapci sú za tým očkovaním celí diví. A viete prečo? S akým argumentom sa to predáva? Tak dávajte pozor: Samozrejme, že žiaden chlapec nemôže dostať rakovinu krčka maternice, ale mohol by sa od dievčat nakaziť počas pohlavného styku, a vtedy by dostal, a pozor, prichádza čarovné slovo, dostal by rakovinu penisu. Viete si to predstaviť? Jeho najlepší kamarát. Hrozí panika. A teraz sa všetci v USA, matky chlapcov, idú potrhať za tým očkovaním. A Rakúšania si mysleli, že matky prepadnú rovnakej panike. Ale, dúfam, že teraz je tá diskusia už bezpredmetná. V očkovacej látke sú obsiahnuté **takzvané antigény**, to sú baktérie, vírusy. Ďalej konzervačné látky, to je veľmi, veľmi dôležité, ale dôležité pre farmaceutický priemysel. **Konzervačné látky** sú vo všetkých mŕtvych očkovacích látkach zákonom predpísané, čiže tie musia dnu tak či tak. Pre humánnu očkovaciu látku, čiže určenú pre človeka sú povolené iba tri konzervačné látky. To však stačí. To je tiomerzal, natriumtimerfonát a 2-fenoxietanol. **Tiomerzal pozostáva na 48,9 percent z čistej ortuti** a natriumtimerfonát na 43,7 percent z čistej ortuti. Toľko k týmto látkam. Oficiálne je to teraz tak že od roku 1998, kedy to zaviedli pokusne a definitívne je to od roku 2000, vakcíny určené pre deti nesmú viac obsahovať ortuť. Teraz je to však tak, to som vám už uviedla skôr, uvádzať sa musia iba tie zložky, ktoré sú pridávané dodatočne. Čo sa robí predtým, to už nepodlieha povinnosti deklarácie a tam sa ešte stále používa ortuť. A to môžu filtrovať a čistiť koľko len chcú, aj potom je to stále tam, čo znamená, že to môže stále škodiť. Ortuť spôsobuje u našich detí poruchy schopnosti učiť sa a poruchy koncentrácie, k tej neposednosti, ktorú máme na školách, k tým **hyperaktívnym deťom**, ktorí dnes tvoria až tretinu triedy. Pričom v každej triede sa ich nájde niekoľko, ktorí sú už zrelí na terapiu. A to je samozrejme skvelý biznis. Najskôr ich farmaceutický priemysel... teraz hovoríme o firme Novartis. Najskôr z nich očkovaniami spravia choré deti, potom existuje ritalín, spravme trochu reklamy aby ste vedeli o čo ide, potom existuje ritalín, a pretože ten je nebezpečný a škodlivý, firma Novartis vyvinula ďalší liek, ktorý má vedľajšie účinky ritalínu udržať pod kontrolou. Už len s týmito tromi liekmi, respektíve touto jednou očkovacou látkou a dvoma liekmi by Novartis mala postarané o seba a Daniel Vasella by aj koncom tohto roka mohol inkasovať svoje milióny, pretože to je dôležité. 2-fenoxietanol veda už viac ako 20 rokov pozná ako jed ktorý vážne poškodzuje nervy a obličky. Je rovnako málo neškodný ako ortuť. Momentálne hovoríme iba o ortuti, pretože tá je verejnosti už známa, no o natriumtimerfonáte a 2-fenoxietanole sa veľa nehovorí, predovšetkým aj preto, lebo ich názov sa ťažko vyslovuje, však. Sú tam **adjuvanty**, to je odvodené z latinského adjuvare = pomôcť to sú takzvané pomocné látky, tie sú nesmierne dôležité tvrdí farmaceutický priemysel, neskôr vám aj poviem prečo. To sú napríklad rozpúšťadlá, pufre, fosfáty, karbonáty, stabilizátory. Médium 199 je mimoriadne obľúbené v očkovacích látkach. Polysorbát 80, hydrolyzovaná želatína, to už znie ako maškrtka, však? Nechcem vám pokaziť chuť na obed preto vám nepoviem, ako sa to vyrába. Hydrolyzovaná želatína má okrem iného na svedomí to, že toľko našich detí má alergie. Potom, ľudský albumín sa pridáva do očkovacej látky z tohto dôvodu: Vie sa, myslím tým náš farmaceutický priemysel, že deti, teda aj dospelí ale hlavne deti, môžu utrpieť anafylaktický šok, v dôsledku očkovania, pretože táto vakcína je cudzia bielkovina a dostáva sa do tela neprírodnou cestou, aj to hneď vysvetlím, a preto telo môže a často aj reaguje anafylaktickým šokom. A aby sa mu zabránilo, dáva sa tam aj ľudský albumín, aby sa zabránilo aspoň tomu najhoršiemu z najhoršieho, v prvom momente aspoň v praxi, pretože sa zistilo, že to skutočne môže byť spôsobené očkovaním, aby to aspoň trochu ututlali. Ako vidíte, vyzerá to celkom tak, ako keby sme čítali zadnú stranu obalu od gumových medvedíkov. Aj keď... som presvedčená, že tie veci v gumových medvedíkoch majú svoje opodstatnenie, aby ostali pekne zelené, modré a žlté a nelepili sa. ale nemyslím si, že tieto veci majú čo hľadať v tele môjho dvojmesačného dieťatka. S tým som si nie celkom istá. Ak **by milý**

pánboh chcel, aby deti tieto veci mali v sebe, tak by ich poslal na svet aj s nimi. Pretože tak neurobil, asi sa treba zamyslieť nad tým, či to skutočne potrebujú. **Sulfát hliníka** je obsiahnutý prakticky v každej očkovacej látke a možno o tom viete, existujú aj vakcíny pre starších ľudí. Ta hranica je rôzna, podľa krajiny 60 rokov, 65 rokov... No v nich je vo zvýšenej miere obsiahnutý sulfát hliníka, pretože starší ľudia si horšie vytvárajú protilátky, tak sa im tam dáva viac sulfátu hliníka, do očkovacích látok pre starších ľudí. Je tu však nasledujúci problém. Vie sa, že napríklad pacienti postihnutí Alzheimerom majú v tele veľmi veľa hliníka. A práve to **spôsobuje Alzheimer**. To znamená, že vyvolávame tohto Alzheimer. Väčšina prípadov je vyvolaná umelo. Potom sú tam prísady, čiže to, čo sa tam vloží dodatočne po výrobe, to sú emulgátory pretože tá látka sa nesmie usadzovať, vyzrážať, atď. aby vyzerala pekne, aby to ani pre lekára nevyzeralo nechutne, a preto tam pridávajú emulgátory aby z toho vznikla homogénna hmota. Antibiotiká sú prítomné viac menej v každej očkovacej látke. spravidla veľmi silné a navyiac zmiešané s inými aby sa celá tá vec oplátila, a to z nasledujúceho dôvodu: Za prvé: Tieto vakcíny vypestované na zvieratách, to sú vírusy a baktérie, ktoré prostredníctvom očkovacej látky možno preniesť zo zvierata na človeka, a na udržanie týchto baktérií pod kontrolou sú tam antibiotiká. Za druhé: Ten sulfát hliníka o ktorom som už hovorila, že je v očkovacej látke, ten má v tele spôsobiť zápaly. Na zápaly reaguje telo tvorbou protilátok, a preto je tam ten sulfát hliníka. A aby sa tieto zápaly nevymkli spod kontroly dávajú sa tam aj antibiotiká. Potom formaldehyd. Obsahuje ho skoro každá vakcína. To je tá látka, ktorú výrobcovia nábytku už dlho nesmú pri výrobe používať, pretože sa vie, že ak žijem medzi takto vyrobeným nábytkom a vdychujem to, že to je rakovinotvorné. Ale našim dvojmesačným deťom smiem túto látku bez akejkolvek ochrany len tak vstreknúť do tela. A ešte sa pritom tvrdí, že potom z nich budú statní a zdraví ľudia. Ak je nejaká látka škodlivá, a táto je dokonca rakovinotvorná, už len tým, že ju vdychujem, aká škodlivá musí byť vtedy, keď ju pri obídení všetkých obranných mechanizmov vstreknem priamo do tela, nad tým si nikto nerobí starosti. Potom sú tam zvyšky. Takže, to všetko filtrovali a čistili, ale vo výslednej látke je naďalej **ortuť, tiomerzal, rekombinantné organizmy** z geneticky pripravenej očkovacej látky, výživný roztok, to všetko možno aj naďalej v látke preukázať, a teda môže samozrejme aj uškodiť. Vetu, ktorá je úplne hore, si prečítajte aj viackrát, to je to, čo mnou najviac otriaslo. **Farmaceutický priemysel priznáva, že bez prísad v očkovacej látke sa nám v tele nevytvoria žiadne protilátky.** K tomu vám uvediem príklad. Vo Švajčiarsku máme tzv. **epidémiu osýpok**, možno o tom viete, dúfam že ste všetci očkovaní, tí, ktorí prichádzajú zo zahraničia, aby si to nezobrali domov. Naš syn chvalabohu tiež patril medzi kandidátov, osýpky prekonal minulý rok a tomu som nemusela potom, teda potom keď vyzdravel, podať ešte za lyžičku ortuti, alebo dať ešte trochu hliníka na lízanie, a napriek tomu mal svoje protilátky, a už nikdy viac osýpky nedostane. Prečo to nefunguje u očkovania? Prečo nie? Pretože **očkovanie stimuluje telo úplne inak.** Očkovanie sa do tela dostáva úplne iným spôsobom ako choroba ako taká. Súvisí to s celulárnou humorálnou imunitou Ale tu už dost odbočujeme, rada to vysvetlím neskôr v užšom rámci. A preto ma nemôže očkovanie ochrániť. A pretože sa to vie, treba do toho vkladať všetky tie pomocné látky, aby sa vytvorili protilátky. Ale, zároveň náš očkovací priemysel už 20 rokov priznáva, že počet protilátok ešte nič nevraví o ochrane. Čiže ak mám veľa protilátok, to neznamena že som chránený, a keď nemám žiadne alebo ich mám málo, že ochorím, ale protilátky, ak ich mám, to znamená iba toľko, že moje telo malo kontakt s pôvodcom choroby. Nič viac, nič menej. To je celá informácia. No táto informácia ešte neprenikla medzi verejnosť a preto nám smú zatiaľ rozprávať, že keď máš veľa protilátok, si chránený a ak žiadne nemáš, dávaj si pozor. Ale takto to vôbec nefunguje. Tento jedovatý koktail, očkovanie nemožno nazvať inak, sa vstrekuje do dobre prekrveného svalu, to asi viete. Malým deťom do stehna, starším deťom do pleca, a nám dospelým, podľa druhu

cestovného očkovania na iné exotické miesto. Očkovanie sa dostane v priebehu málo minút, za 1- 2 minúty je v krvnom riečisku, preto sa očkuje do svalu, aby sa očkovanie dostalo do krvi, a v priebehu niekoľko minút, predstavte si dva mesiace starého červička, v priebehu niekoľkých minút začína kolovať po celom tele dieťaťa, v krvnom riečisku, stále dokola. A u malých detí pod tri roky je tu nasledujúci problém: Tieto deti majú extrémne priepustnú hematoencefalickú bariéru. To znamená, všetko čo sa nachádza v krvi sa automaticky dostane do mozgu týchto detí. A tam sa odrazu dostanú látky, ako ortuť, hliník - ťažké kovy. Ortuť síce oficiálne nie je ťažkým kovom, ja ju však medzi ne počítam. Tieto veci sa teraz dostanú do mozgu dieťaťa. A naše telo ich nedokáže opäť vylúčiť. To znamená, treba ich najskôr premeniť do inej formy, až potom sa ich moje telo dokáže zbaviť. To znamená, ostávajú v tele. Putujú v krvi teličkom dieťaťa, až sa raz niekedy, niekde usadia. Uložia sa. V tukovom tkanive. Predovšetkým hliník a ortuť sa s obľubou ukladajú v mozgu malého dieťaťa. A teraz sme spôsobili škodu. Hovoríme teraz o dieťati starom 2- 3 mesiace. Teraz sme spôsobili škodu, ktorú však teraz nezistíme. A to je, dámy a páni, pre mňa a pre mnohých lekárov skutočný dôvod, prečo sa očkuje už vo veku 2- 3 mesiacov. Pretože teraz škodu nedokážeme zistiť! Škodu zistíme spravidla až vtedy, keď má dieťa rok. Keď sa má postaviť, začať behať a rozprávať. Vtedy zistíme, že s vývojom niečo nie je v poriadku. A medzičasom prešlo toľko času, že nám rodičom môžu tvrdiť, že to nijako nesúviselo s očkovaním. Dneska to pravidelne zažívam, že lekári tvrdia: "To dieťa to malo už od narodenia, iba ste si to nikdy nevšimli. " To je pre mňa skutočná príčina, prečo sa začína očkovať už v 2. mesiaci. Stručne by som sa dotkla niektorých vedľajších účinkov. Astmu vidím ako nepriamy neurodermitídu. Táto neurodermitída sa lieči nesprávne a to kortizónom **namiesto homeopatie.**

A potom sa stane, že táto choroba sa zaženie späť do tela, namiesto toho aby odišla z tela, a potlačí sa. A dieťa potom po pol roku, po jednom roku dostane svoj prvý astmatický záchvat, a čo sa stane potom? Opäť sa začne liečiť kortizónom, a zanedlho sme v začarovanom kruhu, z ktorého ak teraz radikálne nevyskočíme, už sa nedostaneme. Každé desiate dieťa v nemecky hovoriacich krajinách už má astmu. Ich počet rastie. Alergie: Každé druhé dieťa v nemecky hovoriacich krajinách už má alergiu. Ich počet rastie. Za chvíľu bude mať každé dieťa alergiu. Ale keby len jednu! Sú deti, pri ktorých sa natíska otázka: Z čoho žijú, pretože pomaly sú alergické na všetko. Prísady v očkovacej látke. To nie sú tie vírusy osýpok, baktérie. Z môjho pohľadu sú to na 99 percent tieto nervové jedy tieto príklady v očkovacej látke, ktoré sú za tieto veci zodpovedné. Znížená imunita proti mnohým prechladnutiam. Imunitný systém dieťaťa je úplne postavený na hlavu dieťaťu, jeho základnému prazdraviu podkopali základy, Následkom toho pri každom ofúknutí, pri všetkom čo sa vyskytne sa reaguje, vznikajú ochorenia, prechladnutia atď. Časté zápaly mandlí a stredného ucha. Dneska je to úplne zvyčajné. Pred dvoma rokmi bola na pódiu diskusia s **profesorom Heiningerom**, ten sedí v nemeckej **STIKO**, v **stálej očkovacej komisii**, niečo také je aj u nás vo Švajčiarsku, vo federálnej očkovacej komisii, žiaľ, dnes tu s nami nie je, škoda, niečo by sa naučil. Profesor Heininger na pódiovej diskusii vo Švajčiarsku povedal publiku Je úplne zvyčajné, že...profesor Heininger je detský lekár, šéflekár univerzitnej kliniky v Bazileji, aby ste si nemysleli, že to je nejaký šedý priemer, je to kapacita! Profesor Heininger povedal publiku, že dnes je to úplne bežné, že dvoj- až trojročné dieťa má 8- až 10-krát ročne zápal mandlí alebo stredného ucha. Vtedy som sa tak naštvála, že som hovorila postojacky, nedokázala som sedieť: To nie je pravda, to je tým jedom, už to je dosť zlé, Ale to neznamená, že to je normálne. Tieto veci sú stále utajované a keď už sa nevie, čo s úbohými rodičmi tak sa im povie, že to je normálne, že s tým skrátka musia žiť. Nemusia! To je už oslabená imunita spôsobená očkovaním, a preto tie deti takto reagujú.

Poruchy reči. Viac ako 50 percent, to sú nové čísla pre nemecky hovoriace oblasti, prvákov, to je viac ako polovica prvákov, nedokáže správne hovoriť. A tu máme teraz tieto látky, ortuť, hliník, ktoré sa uložia v mozgu, napríklad v rečovom centre, a o rok neskôr sa zistí, keď má dieťa začať hovoriť, čo za škody tu boli spôsobené. Ďalej poruchy správania. V dôsledku ortuti napríklad, tieto hyperaktívne deti, ktoré dnes máme. **Ďalej prenikavý krik.** K tomu by som chcela porozprávať krátky príbeh, ktorý neustále počúvam. Rodičia sa po očkovaní vrátia s dieťaťom domov, dieťa má iba niekoľko mesiacov, a kričí ako zbláznené. To nie je ten krik, ktorý poznáte, keď treba dieťa prebaliť, ale neskutočný prenikavý krik, ktorý človeku preniká až do špiku kostí. Dieťa kričí, nemožno ho utíšiť, matka volá doktorovi, ide s dieťaťom naspäť k doktorovi a prosí o pomoc. Spravidla dostane odpoveď: Panebože, to si neviete utíšiť dieťa? Matku pošlú domov s čapíkom, neviem síce ako má čapík utíšiť dieťa, ale že vraj to pomáha. Samozrejme že nepomáha, dieťa kričí ďalej, a niekedy v noci dieťa nakoniec zaspí. Staráme sa o jedného chlapca, má 17 rokov, kričal 48 hodín, viete si to predstaviť? takto kričal 48 hodín bez prestávky. Potom upadol do dlhého a hlbokého spánku, povedala matka. Ja to však považujem za niečo iné ako dlhý a hlboký spánok. Vtedy mal sedem mesiacov, a dnes ťažko duševne postihnutý. Tieto deti, ktoré tak kričia, keď konečne prestanú kričať a zaspia, majú prvé **HHE**. To sú **hypotonické poreaktívne epizódy**. Môžete ich aj zistiť, ak ste práve pri postielke. Prebieha to v dvoch fázach, ak ste zavčasu pri dieťati, tak je zrazu úplne biele na celom tele, od hlavy až po päty, vyzerá ako keby už nedýchalo, ale to iba tak vyzerá, napriek tomu dýcha, a keď ho potom zoberiete na ruky, čo je prirodzenou okamžitou reakciou každého rodiča, tak jeho svalstvo je ochabnuté, akoby bábika bez života. Keď prídete o pár sekúnd neskôr, dieťa už je modro-fialové na celom tele. Tieto fázy sa zásadne odohrávajú v spánku, teda už vo fáze pokoja, a dochádza k nim zásadne po tomto prenikavom kriku. V USA na príbalovom letáku vakcíny proti čiernemu kašľu alebo pertussis sú ako vedľajšie účinky uvedené: Prenikavý, neutišiteľný, teda dieťa nemožno utíšiť, prenikavý, neutišiteľný až dve hodiny trvajúci krik. Tak je to formulované u nás. No v USA je uvedené: Prenikavý, neutišiteľný, až dve hodiny trvajúci krik s náhlým úmrtím dieťaťa. Túto vetu u nás v nemecky hovoriacich oblastiach vyškrtli, pretože sa obávali, že by to rodičov znepokojilo. Po štyroch týždňoch - v Nemecku, vo Švajčiarsku po ôsmich týždňoch, treba uskutočniť druhé očkovanie. Buď sa to s tým krikom celé zopakuje odznova, deti opäť začnú prenikavo kričať, mnohé deti už nedokážu viac kričať, sú už tak oslabené, že ani nedokážu kričať lebo to ich samozrejme vyčerpáva. Tieto HHE sa vyskytnú celkom určite, a čo sa tiež celkom určite vyskytne po druhom očkovaní, to sú prvé apnotické pauzy, zástavy dýchania, v trvaní niekoľko málo až znepokojivo veľa sekúnd v noci počas spánku. Veľmi veľa detí, ktoré sú očkované aj tretí raz, kde sa rodičia nechali nahovoriť lekárom, svokrou či kamarátkou... kto im narozprával, že musia absolvovať aj ďalšie očkovanie, matky, rodičia veľmi často potom nájdu deti o niekoľko dní neskôr, alebo niekedy ešte tú istú noc ráno mŕtve v postielke, a to je potom vraj náhle úmrtie dieťaťa, je to takzvaný SSID, alebo **sudden infant death syndrome**. Vo Švajčiarsku a Rakúsku zomrie každý rok náhlou smrťou 60 až 80 detí, v Nemecku je to momentálne od 600 až 800, niekedy až 1000 detí ročne. Už od 50-tych rokov sa vie, že dve tretiny všetkých detí, ktoré takto náhle zomrú, niekoľko hodín až 7 dní pred svojou smrťou boli očkované buď proti tetanu, záškrtu alebo predovšetkým proti čiernemu kašľu. Držia to samozrejme v tajnosti, pretože keď to zverejnia, tak na tom nezarábia. Kŕčové záchvaty. Je to inak všetko uvedené na príbalovom letáku, to čo vám teraz čítam, len žiaľ, málokedy sa k nemu dostaneme. **Kŕčové záchvaty, febrilné kŕče** predovšetkým po očkovaní proti osýpkam, mumpsu a rubeole a proti ovčím kiahňam. Potom ochrnutia, buď v očkovanej končatine - ruke, nohe, alebo skrátka aj v celom tele, lebo nervové jedy, však, sú obsiahnuté vo vakcíne, epilepsia, poškodenie nervov a obličiek práve týmito nervovými jedmi, obličky - tie musia tieto látky vylúčiť a sú potom veľmi často preťažené a dochádza k poškodeniu obličiek, a na príbalovom letáku býva

veľmi často uvedené: **Dočasné poškodenie obľiĥiek**. Tak teraz neviem, ĥo je to dočasné. Momentálne sa staráme o jedno dieťa, má to uť tri roky a stále s diagnózou dočasné poškodenie. Preto, pre mňa dočasný znamená trvajúci niekoľko hodín, prípadne niekoľko dní, ale to je pruťný termín a možno si ho vysvetľovať podľa potreby. **Autoimúnne ochorenie**, kedy telo zaútoĥí samé na seba, ako je napríklad **skleróza multiplex**, oĥkovanie proti hepatitíde typu B, nové HPV oĥkovanie, teda proti rakovine krĥka maternice, predovšetkým oĥkovanie FSME, oĥkovanie proti klieštom tieť, teda volá sa to oĥkovanie FSME ale viete ĥo mám na mysli. Takisto sa varuje pred sklerózou multiplex vo Francúzsku sa uť neoĥkuje na školách proti hepatitíde typu B, pretože tam sa za dva roky vyskytlo viac ako 600 prípadov sklerózy multiplex u ťiakov. My ťvajĥiari a vy Nemci máme rovnakú vakcínu a Rakúšania tieť, ako Francúzi, len tak mimochodom. Spravme trocha reklamy, ide o Engerix-B od GlaxoSmithKline. Mimochodom, u oĥkovania FMSE ĥo je oĥkovanie proti klieštom je na príbalovom letáku uvedené: Toto oĥkovanie môže ako kaťdé iné pri prvej dávke zapríĥiniť sklerózu multiplex.

Diabetes. Cukrovka. Juvenile diabetes. U malých detí, ktoré vo veku niekoľkých mesiacov ochorejú na diabetes. Veľmi, veľmi ĥastý jav, ich poĥet narastá, predovšetkým posledné leto sa v Rakúsku vyskytlo extrémne veľa prípadov po oĥkovaní proti klieštom, proti mumpsu a HIB oĥkovaní tie sú dokonca oficiálne uznávané ako neškodné. Potom encefalitída a meningitída.

Encefalitída je zápal mozgu a meningitída je zápal mozgových blán. sa vyskytujú prakticky po kaťdom oĥkovaní a sú aj u kaťdej vakcíny uvádzané na príbalovom letáku ako neťiaduci úĥinok. Ďalej **GBS, Guillan-Barrého syndróm**, po slovensky postupujúca meravosť, vedie až k meraveniu dýchania. Meravosť začína dole v nohách a v normálnom prípade ĥo je v prípade tejto choroby vťdy postupuje hore až dosiahne pľúca a bez umelého dýchania môže viesť k smrti. to všetko v priebehu jedného roka. To znamená v prípade poškodenia zdravia vakcínou sa celý priebeh zrýchlil a skrátli na 2- 3 mesiace. GBS predovšetkým po oĥkovaní vakcínou FSME, teda proti klieštom a po oĥkovaní proti chrípke. Potom **chronická únava**, nemyslím to, ĥo v najbliťšom ĥase prejaví na vás, ale myslím skutočnú chronickú únavu a **depresie**, predovšetkým po oĥkovaní proti hepatitíde typu A a B, potom **nepokoj** - u malých detí je spravidla uť predvojom **hyperaktivity** tu je namieste absolútna opatrnosť. Potom **pocikávanie** vo veku, v akom sa to uť nepatrí. Poruchy spánku. Deti spravidla uť prvú noc po oĥkovaní nedokáťu viac prespať celú noc bez **budenia**, a to môže trvať aj celé roky. **Pozastavenie rastu** na 2- 3 roky, zaostalosť vývoja aj o viac rokov, alebo **úmrtia** nie sú vôbec ojedinelé a ťial, veľmi ĥasté práve po oĥkovaní. Mám so sebou zopár údajov z Nemecka, sú to oficiálne ĥísla, návštevníkov z Rakúska a ťvajĥiarska prosím, aby ich trochu percentuálne znížili, potom by mohli byť výpovedné aj pre vás, pretože sme rovnako stavaní a máme rovnaké vakcíny, je to teda to isté. Inštitút Paula Ehrlicha v priebehu desiatich rokov zaevidoval **13 141 prípadov ťaťkých reakcií po oĥkovaní**. ťaťkých znamená diabetes, encefalitída... teda nehovoríme o nejakom slabom začervenaní alebo zvýšenej teplote. Hovoríme teraz o ťaťkých prípadoch. Inštitút Paula Ehrlicha pritom priznal, hovoríme teraz o Nemecku, ťe to je nanajvýť 5 percent skutočného poĥtu prípadov, pretože ostatné prípady vôbec nie sú hlásené. Alebo, ak aj sú hlásené, tak sa vychádza z toho, ťe to s tým nesúvisí a zametie sa to pod koberec. Ak tieto ĥísla teraz premietneme na 100 percent, potom je kaťdý rok 26 282 prípadov ťaťkých neťiaducich vedľajších úĥinkov, alebo 262 820 za desať rokov. Podľa údajov **Inštitútu Roberta Kocha** sa v Nemecku kaťdý rok vykoná asi 40 miliónov oĥkovaní, posledný rok to bolo dokonca 45 miliónov, ĥiťe kaťdý tisíc päťsto dvadsiaty druhý oĥkovaný po oĥkovaní utrpí viac menej ťaťké poškodenie. Dr. Hartmann zostavil tieto ĥísla, vtedy bol v Inštitúte Paula Ehrlicha vedúcim oddelenia pre hlásenie prípadov poškodenia zdravia oĥkovaním, a na základe toho napísal svoju doktorskú prácu. Zverejnil ju v máji 1997, a v júni 1997 bol s okamťitou platnosťou prepustený. Potom by som krátko spomenula **stúdie o úĥinnosti**, potom uť skutoĥne konĥim. Veľmi krátko by som chcela uviesť, ťe u ťtúdií o úĥinnosti **NEEXISTUJE**

kontrolná skupina. Asi viete, ako sa to odohráva, však. Nie - ako by sa to malo odohrávať. Takže. Povedzme že sa ide testovať vakcína alebo liek. Jedna skupina dostane, povedzme túto vakcínu, hovorme teraz o tom novom očkovaní proti rakovine krčka maternice. A jedna skupina je teraz zaočkovaná touto vakcínou proti rakovine krčka maternice, druhá skupina, tá dostane placebo. Placebo - to je vlastne nič. V tomto prípade by to bol iba roztok kuchynskej soli. Potom sa tieto dve skupiny porovnajú a ak je to skutočne dôležité, potom prirodzene nikto nesmie vedieť čo dostal, vakcínu či placebo. A ak ten, kto to teraz očkuje, povedzme že som vás práve očkovala, bola by to síce nočná mora ale vychádzajme teraz z toho. Očkovala som vás teda a ja by som tiež nesmela vedieť, že ktorá skupina bola čím očkovaná. Ja by som tiež nevedela, čo je v ampulke s vakcínou, ktorou vás teraz očkujem. Vtedy by sa to volalo randomizovaná dvojito zaslepená štúdia. Takto musí prebiehať každá štúdia. Predpokladám že už vidíte aj vy, prečo je to takto ide o to, aby som potom bola bez predsudkov až budem navzájom porovnávať obe skupiny. Vyšetrim obe skupiny, a potom dokážem povedať, aha, skutočne, táto skupina bola chránená, má síce nejaké vedľajšie účinky, ale nič závažné, ale tá druhá skupina, tam všetky dostali rakovinu krčka maternice. Takže je jednoznačne preukázané, že tá skupina, ktorú som očkovala, bola ochránená takže táto vakcína ma chráni na sto percent. Nie. Takto to nefunguje. Za prvé: Žiadna kontrolná skupina neexistuje! Táto kontrolná skupina existuje iba vo fantázii. U vakcín už celé desaťročia neexistujú žiadne kontrolné skupiny. Teraz u tej novej HPV vakcíny, teda u očkovaní proti rakovine krčka maternice to bolo tak, že jedna skupina bola očkovaná proti rakovine krčka maternice a druhá skupina proti hepatitíde typu A. Ako druhá skupina nie je skupina s placebom, ale skupina, ktorá dostala inú vakcínu! A teraz, porovnáme obe skupiny. Vo štúdiu sa potom dočítame, a býva to tam uvádzané doslova takto: Skupina, ktorá dostávala vakcínu, nemala viac vedľajších účinkov hodných zmienky ako placebová skupina. Tomu verím, pretože KAŽDÝ dostal vakcínu a KAŽDÝ dostal škodlivé látky. Ak to však neviem, vtedy si pomyslím: Aha, jeden nedostal nič, a ten čo niečo dostal, nemá viac vedľajších účinkov. Rozumej teda: Táto vakcína je neškodná. Takto to však nie je! **Účinnosť sa posudzuje** výlučne podľa počtu zistených protilátok. Vôbec sa teda nečaká 20, 30 alebo 50 rokov, to by si vôbec nemohli dovoliť, oni chcú na tom zarobiť teraz, takže nie že sa očkuje a sleduje, či je skutočne chránený nasledujúcich ja neviem koľko - 10, 20, 30 rokov. Nie. Zaočkuj sa a po jednom týždni sa začnú vytvárať protilátky odoberie sa mu krv a odmeria sa hladina protilátok. A ak ich je v krvi veľa, na to je stanovená istá hladina, tak si povedia. Cha! Má veľa protilátok a teda je chránený. To sa ešte stále robí takto aj keď sa vie, už som vám to spomínala, že protilátky nehovoria nič o ochrane. Protilátky hovoria iba to, že moje telo malo kontakt. Nič viac a nič menej. Keď farmaceutické firmy platia výskumníkom, oni si u nich objednávajú štúdie, teraz nechcem menovať, no, to teraz radšej nechajme, ale aj u nás vo Švajčiarsku, v Nemecku existujú profesori na rozličných klinikách a u nich si objednávajú štúdie. A oni by potom mali túto vakcínu odskúšať na pacientoch, dobrovoľníkoch. Pacienti by to nemali byť, mali by tú vakcínu otestovať na dobrovoľníkoch. a zistiť účinnosť atď. Tieto farmaceutické firmy, keď vyplácajú peniaze profesorovi, ktorý dostane štúdiu na overenie účinnosti vakcíny, vtedy sú výsledky VŽDY skreslené v prospech farmaceutickej firmy. V posledných rokoch boli okolo toho obrovské škandály. Niektoré z renomovaných odborných časopisov ako Lancet atď. sa bránili uverejňovať štúdie, pretože povedali, že tieto štúdie, ktoré sa k nám nakoniec dostanú, sú tak zmanipulované že my sa na tom nechceme podieľať. Založili si niečo ako vlastnú etickú komisiu, no žiaľ, v nej sedia zasa členovia farmaceutických firiem a v konečnom dôsledku to vyzerá rovnako. Každý profesor, alebo doktor či ktokoľvek, nemusí to byť profesor ale lepšie to vyzerá, ak má pred menom Prof. aj pre tú farmaceutickú firmu to je lepšie keď môže povedať, že tú vakcínu testoval profesor či doktor, vtedy to znie už lepšie, však? ...vychádza štatistikom v ústrety. Zistil nejaký výsledok a štatistik teraz tieto čísla začne

upravovať. Tak, aby doslova dobre vyzerali. Existuje také hlúpe príslovie, že: Never žiadnej štatistike, ktorú si nesfalšoval osobne. Tento výrok podľa mňa pochádza priamo z farmaceutického priemyslu. A tie čísla sa upravujú dovedy, až... Nie, vráť mi to naspäť. Tie čísla sa upravujú dovedy, až štúdia vyzerá pozitívne. Respektíve podľa možnosti... Existujú dokonca štúdie... nedávno tu bola jedna od profesora Verstraetena vlastne od doktora, ešte nie je profesorom nebudeme ho povyšovať. Doktor **Verstraeten robil štúdiu o súvise ortuti a autizme** u detí. Tú štúdiu tri razy prerábal prvú verziu skoro zverejnil, mám tú pôvodnú, úplne prvú štúdiu. Existujú teda tri rôzne verzie, tretia bola nakoniec aj uverejnená, v časopise Pediatrics. a nakoniec bol výsledok úplne opačný. Podľa prvej verzie bolo jednoznačne preukázané, že ortuť ako súčasť vakcíny spôsobuje u detí autizmus. Podľa tretej verzie štúdie, to už ho spracovali. Rozlične farmaceutické firmy, CDC sadli si spolu, bolo tam zopár rokovaní a celkom určite aj niečo iné. A nakoniec výsledok štúdie dopadol tak, že deti očkované vakcínou s obsahom ortuti sú vraj dokonca chránené pred autizmom. To bola tretia verzie štúdie, ktorá bola nakoniec uverejnená. O tejto štúdii som písala aj vo svojej knihe, vysvetlila som ako vznikla atď. a pán doktor Verstraeten prejavil potrebu, pred 2 - 3 rokmi, aj mi osobne napísal a prejavil potrebu celú záležitosť komentovať. Povedala som mu že dobre, smie to komentovať, ale chcem vedieť, čo bolo skutočne za tým. Za takých podmienok to však nakoniec nechcel komentovať. Ako odmenu za to čo urobil, pochádza z USA, v GlaxoSmithKline mu ako odmenu ponúkli vysoké miesto v Bruseli. Ide o peniaze, o nič iné. Ak vedec vo svojom výskume zistí, že vakcína má závažné nežiaduce účinky, čiže ak sa zistia negatívne čísla, štúdia sa jednoducho nezverejní, zmizne v zásuvke stola. a farmaceutický priemysel má mnoho veľmi hlbokých zásuviek. Farmaceutická firma potom nemusí výskumníkovi vyplatiť dohodnutý honorár. On sám štúdiu zverejniť nesmie, tá je vlastníctvom firmy. Pred pár rokmi bolo zopár škandálov, kedy jeden anglický vedec alebo to bol tuším Škót, ten štúdiu nakoniec zverejnil na vlastnú päšť. Dostal okamžitého padáka, bol z toho obrovský škandál. Všetko to ututľajú. Človek nedostane svoje peniaze, nesmie sám uverejniť svoju štúdiu a potom ruku na srdce, teraz medzi nami. Ten človek na svojej štúdii dlho pracoval, vložil do toho veľa peňazí a nakoniec za to nič nedostane. Vtedy je to pokušenie samozrejme veľké, trocha zasiahnuť, aby štúdia dopadla dobre a človek dostal svoje peniaze. Neexistuje ani jedna štúdia o účinnosti vakcín, a nedávno mi to Inštitút Roberta Kocha v Nemecku potvrdil, žiadnu som nenašla, tak som sa ich opýtala a potvrdili mi, že to je pravda. Neexistuje jediná štúdia o účinnosti vakcín, ktorá je neutrálna čiže ktorú vykonal nezávislý vedec a ktorá bola zároveň vykonaná ako randomizovaná dvojito zaslepená štúdia s placebovou skupinou, ako som už vysvetlila, a ktorá ešte aj dokazuje neškodnosť vakcíny a jej ochranný účinok. Takáto štúdia neexistuje. To znamená, ani naše registračné orgány nemajú ani jednu štúdiu o účinnosti vakcíny a napriek tomu sú vakcíny registrované tak že ešte ani nevychladnú a už ich možno plniť do ampuliek.

Prečo sú choroby na ústupe alebo úplne vymizli? Ako to vlastne je. Prečo je to tak? Veď to je výsledok očkovania!

Toto nám rozprávajú už viac ako 100 rokov. Choroby boli vytlačené, vyničené, pretože sa tak usilovne očkujeme. A keby sme s očkovaním prestali, to je to, čo nám neustále tvrdia, pretože niektoré choroby už vôbec nemávame, keby sme prestali, všetky tieto choroby by sa vrátili. Je to pravda? Nie, to nie je pravda. Za ústupom očkovacích látok, pardon chorôb, to by bolo fajn keby očkovacích látok... ..stoja úplne jednoduché skutočnosti. Odporúčam vám knihu od Dr. Buchwalda: Očkovanie - obchod so strachom V tej knihe je množstvo grafov a štatistík, ktorých autorom nie je on, sú to oficiálne údaje, viac menej z celého sveta ale predovšetkým zo štátov kde sa hovorí nemecky. A dokázal v nej, že každá choroba, proti ktorej očkujeme už bola na ústupe, čo sa týka závažnosti a rozšírenia

a až potom sa začalo proti nej očkovať. A asi iba ťažko možno tvrdiť, že očkovanie pôsobilo spätne. To by bolo príliš pekné aby tomu niekto vôbec uveril. Za ústup chorôb môžu úplne jednoduché veci. Dostatočná výživa. Pred 150 rokmi bol vo Švajčiarsku posledný hlad. Ja sama som bola prekvapená, keď som to čítala. Pred 150 rokmi. Vie dnes niekto u nás v strednej Európe čo je to hlad? Nie, dnes už to nikto nevie. Nanajvýš, keď si pozrieme obrázky niekde z Afriky, tak tušíme, čo to asi hlad je. Alebo vojnová generácia, tí starší medzi vami tušia, čo je hlad. Švajčiarski školáci, aj keď Švajčiarsko sa vojen nezúčastnilo, do polovice 60-tych rokov bola polovica švajčiarskych školákov podvyživená. A ako vyzerajú dnes? Dnes z jedného dieťaťa môžete spraviť dve a ešte vám ostane na tretie. Dnes už nie sú podvyživení. Dnes už nemáme žiadne choroby preto, že by deti boli podvyživené, ale dnes máme choroby preto, lebo sú až priveľmi vyživené. Nehovoríme teraz o kvalite, ale o kvantite. Dnes máme choroby, lebo deti sú živené až pridobre. Čistá pitná voda. Pred 150 rokmi u nás nebola čistá pitná voda. A skúste si dnes predstaviť africkú ženu, ktorá beží celé hodiny, aby doniesla domov trochu vody, hneď brečku. To je jej pitná voda. Vy by ste si v nej ani nohy neumyli. Takú vodu dnes nosí domov. Takéto pomery nepoznáme. Vedeli ste, že Švajčiarsko a Nemecko sú tuším jediné krajiny, kde v celej krajine možno bez akýchkoľvek obáv piť vodu z vodovodu? Dokonca sú miesta v Nemecku, kde to nejde. Vedeli ste to? Sme rozmaznávaní. Sme doma neskutočne rozmaznávaní. Len si to už vôbec neuvedomujeme. Považujeme to za samozrejmosť, a pritom by sme mali byť za to vďační. Potom **hygienu**. Pred 200 rokmi nebolo ani mydlo. Veď preto sme vynasli parfum a púder. A na záver sa to zoškrabalo dole, to svinstvo. Ako to vyzerá dnes? Dnes máme choroby pre nadmernú hygienu. Podľa najnovších informácií by sa vraj deti predsa len mali hrať aj v piesku, a zjesť trocha špiny a piesku. Pred niekoľkými rokmi nám pritom odporúčali, deti najradšej trikrát denne dezinfikovať, ale teraz môžu pomaly opäť začať jesť aj špinu. My ľudia radi ideme z jedného extrému do druhého. Stredná cesta nám akosi nevoní. Čisté, suché a teplé byty. Čisté - to teraz nechajme bokom, to je relatívny pojem, však, ale suché a teplé byty. To je príčina toho, prečo u nás ustúpila tuberkulóza. Tuberkulóza u nás prakticky už nehrá žiadnu rolu, v stredoeurópskych krajinách alebo vôbec v priemyselných krajinách. Len kvôli suchým a teplým bytom. Tento stav nastal vlastne až po druhej svetovej vojne. Vôbec netrvá nejako dlho. A to je to, čo naše základné zdravie dvíha hore, čo je základom nášho zdravia. A keď je táto báza daná, o ten zvyšok sa nemusím báť. A čo je ešte dôležité: Mier a blahobyť. Pod blahobyťou teraz nemyslím stav vášho bankového účtu, to s blahobyťou nijako nesúvisí. Blahobyť súvisí s tým, že keď cestujeme po krajine, tu u nás v štátoch kde sa hovorí nemecky, ma to vždy opäť poteší, hlavne keď pritom svieti slniečko keď tak cestujem po krajine a všetko je pekne usporiadané, všade vládne pokoj a vidno ten blahobyť. Domy, zvieratá, ľudia, skrátka vidno, že sa nám vodí dobre. Pod blahobyťou mám na mysli rozdiel medzi tým, čo je teraz a tým, čo bolo pred 60 - 70 rokmi. To rozumiem pod blahobyťou. A samozrejme mier. Predstavte si ženu žijúcu v Afrike, musí celé hodiny bežať v horúčave, s jedným dieťaťom na chrbte, s druhým na rukách a s tretím v bruchu, a pri presune z jedného utečeneckého tábora do druhého ju päť razy znásilnia, to sú veci čo si vôbec nevieme predstaviť. A ani nechcem, aby sme si to skutočne predstavovali. A musíme sa modliť, aby sa takýto stav nikdy do Európy nevrátil. Musíme byť za to vďační. To rozumiem pod blahobyťou a mierom. To nám prináša aj zdravie.

Táto veta, ktorú tu teraz čítate, keď ju poviem, vždy tu ľudí šokuje. Doteraz mi nikto za všetky tie roky, a to už je 20 rokov čo sa tým zaoberám nikto mi zatiaľ nedokázal opak. **Neexistuje ani jedna vakcína, ktorá by aspoň na niekoľko hodín dokázala nás, naše deti a naše zvieratá ochrániť pred chorobou. Ani jedna vakcína!** Očkovaný človek, ak príde do pokušenia ochoriť, či už v dôsledku nehody alebo po oslabení celkového zdravia, ochorie rovnako ako neočkovaný sused od vedľa. Medzi nimi nie je žiadny rozdiel. Jeho choroba nebude mať ani slabší priebeh alebo menej

komplikaácií. Ochorie presne tak, ako ten druhý. To sme videli na epidémii mumpsu. To je moja obľúbená epidémia. V čase od jesene 1999 do apríla 2000 navštívila Švajčiarsko. Teraz je plno kriku okolo tej hlúpej epidémii osýpok, už máme tuším skoro 800 prípadov vo Švajčiarsku v priebehu 2 rokov, počas 2 rokov nám 800 detí dostalo osýpky, a je z toho obrovský cirkus. Vtedy nám za pol roka na mumps ochorelo 15 000 detí v celom Švajčiarsku. Vírus sa dostal aj do Gotthartu, odvážil sa do Welschlandu, jednoducho bol všade. O tom sa nikde nehovorilo. Mala som veľa prednášok pre lekárov v Nemecku, v Rakúsku tí o tom vôbec nevedeli. A viete prečo? Komusi bola táto epidémia mimoriadne trápna. Pretože sa zistilo, ministerstvo zdravotníctva muselo lekárom priznať že z týchto 15 000 detí viac ako 75 percent bolo podľa predpisu, teda dvakrát, zaočkovaných. A napriek tomu dostali mumps! Z toho môže vyplývať iba jeden záver: Ak chcete aby vaše dieťa dostalo mumps, dajte ho zaočkovať. Je to jediný spoľahlivý spôsob. To berte prosím ako vtip. Neriadte sa tým. Nie aby to ktokoľvek z vás bral vážne.

Ešte by som veľmi stručne **predstavila moje dve knihy**, upozornila na naše podujatie, potom už som skutočne hotová a pustím vás na obed, alebo nás všetkých. Každý rok máme u nás v Meggene, to je Luzern, keď som ďalej od Luzernu, vtedy hovorievam, že to je predmestie Luzernu dúfam že tu nie je žiaden obyvateľ Meggeny, ktorý by ma teraz počul, pretože by to považoval za urážku. Nie je to predmestie Luzernu ale v jeho blízkosti. ...máme každý rok naše Švajčiarske fórum o očkovaní, tento rok už piaty krát. Nemávame síce toľko ľudí, ako je dnes tu ale predsa máme každý rok takých 600 - 700 ľudí. Tento rok sa bude konať 24. mája, v sobotu. Je to celodenné podujatie s 6 rôznymi prednáškami. Prospekty k tomu máme úplne vzadu vpravo na stolíku s knihami pre tých, ktorí by o to mali záujem. Potom by som chcela stručne predstaviť náš **časopis, volá sa Impulz**, je to najstarší a najväčší nemecky písaný časopis zameraný kriticky proti očkovaniu. Vychádza štyrikrát ročne, pravidelne. Tiež ho nájdete vzadu na stolíku s knihami. Zakaždým je zameraný na niektorú ťažiskovú tému. Tentoraz, v poslednom vydaní ktoré vyšlo pred tromi dňami, špeciálne aktuálne pre toto vaše podujatie. V tomto čísle sa hovorí o prípadoch úmrtia ku ktorým došlo po očkovaní proti rakovine krčka maternice, a ktoré sa tiež pokúšali zamiesť pod koberec. Môžete si ho potom pozrieť vzadu na stole. Máme teraz špeciálnu ponuku, akciu na viaceré čísla naraz. Potom obe moje knihy. Vľavo, **zväzok 1 Kritická analýza problematiky očkovania** Tam sú uvedené všetky choroby, proti ktorým by sme vraj naše deti mali nechať zaočkovať. Čiže od tetanu až po mumps, osýpky, rubeolu atď. Očkovanie proti kliešťom je tam tiež. Sú tam podrobne opísané, každá choroba na 30 - 40 stranách, spolu so štúdiami, so všetkým čo s tým súvisí, vedľajšie účinky, zložky vakcíny atď. **Potom v zväzku 2, vpravo tam sú uvedené všetky cestovné očkovania** ako žltá zimnica, týfus cholera atď. zahrnula som tam aj tuberkulózu, aj keď proti nej už sa neočkuje ale to je taká zaujímavá historika tak som si povedala, že sa s vami o ňu podelím. Potom sú tam všetky zvieracie vakcíny. To je vôbec prvá taká kniha v Nemecku, resp. v nemecky a anglicky hovoriacich krajinách **kniha, ktorá sa zaoberá zvieracími vakcínami**. Je tam skutočne všetko, od morského prasiatka cez kravu, až po mačku a psa. A v zadnej časti opäť niečo čo v nemecky a anglicky hovoriacich krajinách doteraz nebolo. Je to prvá kniha o tom, na tom som veľmi dlho robila, uvádzam tam 130 rôznych prísad, ktoré bývajú vo vakcínach čiže ortuť, atď. Na tie som sa dôkladne pozrela, ako sa vyrábajú, čo všetko ďalšie v nich je, ako pôsobia na ľudí, k tomu štúdie, atď. to všetko si môžete potom pozrieť pri stolíku s knihami. **Potom, moja prvá kniha, vľavo: Všetko o očkovaní**. To je kniha určená tým, čo nemajú chuť čítať veľa, je taká útlejšia, teda v menšom rozsahu, tiež je tam uvedené každé očkovanie, proti ktorému by sme mali deti vraj nechať očkovať, ale každé iba na 2 - 3 strany, skutočne iba zhrnutie toho najdôležitejšieho. A tým sa vlastne dostávam na koniec mojej prednášky. Tu hore si môžete prečítať moje odporúčanie k očkovaniu. Pre mňa existujú iba dve skupiny detí, ktoré by sa mali dať očkovať.

Nie prepáňte, dve skupiny detí ktoré by NEMALI byť očkované! Za prvé: Choré deti. Tie nesmú byť očkované, to je hádam jasné. A zdravé deti: Tie tiež netreba očkovať, tie nepotrebujú žiadne očkovanie. a **s dobrými homeopatikami** to aj tak dobre zvládnú. A ostatné deti smú byť očkované. No obávame sa, že do tej kategórie už žiadne dieťa nespadá. A to by bola moja vízia, aby naše budúce generácie smeli rásť zdravé a bez očkovania, aby boli dobrým základom budúceho ľudstva. A s tým by som sa vám všetkým chcela úprimne poďakovať za vaše trpezlivé počúvanie. Ďakujem pekne.

Moderátor:

Ďakujem.

Moment, moment, ešte nie sme celkom hotoví. Máme ešte skoro pol hodiny času na otázky. Smieme vám dávať otázky, prípadne nám poviete ešte niečo? Máme však ten problém, že je tu dosť veľa ľudí, Anita Peteková, vraj máte so sebou spolupracovníka, skúste nám vysvetliť, ako si to predstavujete.

Anita:

Takže, Štefan, prosím ťa poď hore. Spravíme to takto: Tí ktorí majú otázky, tých poprosím prísť sem dopredu, Otázky budete hovoriť Štefanovi a keď pritom vysvitne, že otázka sa opakuje, tak pošle toho človeka naspäť, aby nemusel zbytočne čakať. Trocha ich vytriedi, aby tu nemuseli stáť. Môže to takto byť? A potom môžete vyjsť hore, dám vám mikrofón, a môžete položiť otázku. Spravíme to tak?
- Budete to robiť písomne?
- Nie nebudeme, to by bolo komplikované.
Takto to pôjde rýchlejšie.

Otázka 1.

Pani Peteková, mám zásadnú otázku. Týka sa tých kričiacich detí, ktoré dokážu celé hodiny strašne kričať. Aj jednému môjmu vnúčaťu sa to stalo, po očkovaní.

Odpoveď:

Prečo tie deti kričia? Má to nasledujúcu príčinu. Tieto deti, ktoré tak kričia, v tom okamihu kedy začnú kričať každý lekár vie, alebo každý lekár to otvorene priznáva, o čo tu vlastne ide. Tento stav sa už nazýva minimálne poškodenie mozgu. Tieto deti tak bolí hlava že z toho idú zomrieť. A predovšetkým malé deti, tie sa ešte nedokážu vyjadriť. Niekoľkomesačné dieťa vám nedokáže povedať: Bolí ma hlava! Nemôžem hýbať nohou! Dokážu sa vyjadriť iba jediným spôsobom. A tým je krik. Možno som to už spomínala, máme v opatere toho 17- ročného chlapca, v siedmich mesiacoch dostal očkovanie proti čiernemu kašľu, a potom takto strašne kričal. Potom, keď mal päť rokov, až keď mal päť rokov, lebo rodičia neustále dávali podnet na vyšetrenie, chceli vedieť čo sa deje. Vtedy sa zistilo, že v mozgu dieťaťa je vyleptaná diera veľká asi ako dvojeurová minca. Lekár v nemocnici povedal, že to vyzeralo ako keby mu tam naliali kyselinu. A to je to, prečo tie deti kričia. A to by ste kričali aj vy. To je dôvod, prečo tieto deti tak kričia. Ďakujem.

Otázka 2:

Mohli by sme sa trocha vrátiť k tým základom? Vlasy mi skoro stáli dupkom keď ste rozprávali o základoch, o Pasteurovi, Vedeli by ste to dvoma tromi slovami zopakovať, na akých základoch to stojí? Spomínam si na akýsi príklad so zajacom, ktorý ste rozprávala. Skutočne sa to stalo?

Odpoveď:

Áno, Pasteur a králik. Pasteur vtedy - a na tom je založená dnešná infekčná teória, ...na to prosím nezabudnite. Pasteur vtedy povedal, že zobral psov, teda besných psov, a odobral im sliny. A aby mohol zistiť, ako to rastie, ako sa to rozmnožuje, čo sú to za zárodky, atď. Vtedy už poznal slovo nákaza, to slovo sa už vtedy vznášalo vo vzduchu, vtedy vznikla teória nákazy. Potom králikovi, pretože povedal... a to nie je vtip! ...pretože povedal, že králik dokáže rýchlejšie bežať ako pes. A preto použil králika. Potom tým psom... ..teraz to bude trochu brutálne. Navrátil psom lebku, besným psom, odobral im mozgovú hmotu, vstrekol ju králikom potom týmto zvieratám vybral miechu a usušil ju. Z jedného zvierata 5 dní, z druhého 10 dní, z ďalšieho 15 dní, z ďalšieho 20 dní, z ďalšieho 30 dní. A potom pracoval s týmito rôzne dlho sušenými miechami. Z toho vzniklo označenie pokusný králik. On bol prvý, ktorý použil králika. A odvtedy sa hovorí pokusný králik. A vtedy povedal: Keďže králik... Teraz dávajte pozor! Pretože králik dokáže bežať rýchlejšie ako pes, použije králika, pretože v tom okamihu, keď naočkujem ten vírus, ktorý tu mám, ktorý má chrániť, ten beží rýchlejšie ako vírus psa, vybehne cez miechu až do mozgu, a bude tam rýchlejšie ako vírus psa, pretože beží rýchlejšie, a preto použijem králiky. To bol dôvod, prečo použil králikov. A na tomto základe, pretože králiky stále bežia rýchlejšie ako psi, ...na tomto základe sa dnes ešte stále očkuje. To je hlboký stredovek. Dnes by sme povedali vúdú čary, tie sú oproti tomu úplne vedecké. A čo je na tom najhoršie: Lekári to nevedia! Nepoznajú toto pozadie, všetky tieto veci, a jednoducho zhltnú to, čo sa im dnes rozpráva, čo sa učia v škole, počas medicínskeho štúdia, a potom to neustále u tých lekárov pozorujem, keď sú s tým zrazu konfrontovaní ako sa zrazu zobudia, najskôr v tichej komôrke, potom aj verejne a ktorí potom povedia: Tak tu niečo nesedí. Je to pomalý proces ale, chvalabohu, začína sa rozbiehať. Veľmi pekne ďakujem, to bolo veľmi zaujímavé. Ten pojem pokusný králik zrejme vo mne zanechá stopy.

Diskusia:

Takže môžeme položiť prvú otázku, Štefan?

Otázka 3:

Dúfam že ma bude počuť. Chcem vám položiť otázku, ktorú určite dostávate veľmi často, je to asi typická otázka laika. Mám viac detí a chcela by som spomenúť dva prípady. Prvý prípad: Moje dve staršie deti doniesli domov zo škôlky ovčie kiahne. Mladšie, tretie dieťa, ktoré bolo ešte doma, to ich potom dostalo. Nebolo očkované, žiadne z detí nebolo očkované. Druhý prípad, ktorý sa stal iba nedávno: Nevedela som, že očkovanie je škodlivé dve z našich detí som dala očkovať, a potom to najmladšie dieťa, ktoré ešte nebolo očkované, dostalo ovčie kiahne, a dve deti, ktoré celý ten čas boli s ním doma, tieto teraz nedostali. Teraz som bola presvedčená o tom, že očkovanie zabralo. preto tie väčšie deti ovčie kiahne nedostali. Ako si to vysvetľujete, alebo čo mi k tomu môžete povedať?

Odpoveď:

To je tak. Principiálne. Za prvé treba povedať, že nie každé dieťa dostane každú chorobu, ani keď má možnosť nakazenia. Teraz musíme odbočiť na úplne inú tému, tému nákazy. Takzvaná nákaza neexistuje. Vy by ste teraz mohli mať chrípku alebo ja neviem akú chorobu, a nemohli by ste ma len tak nakaziť. Môj organizmus, moje telo musí byť otvorené voči chorobe, musí byť už oslabené. Inak by som sa vôbec nemohla nakaziť. Takto to funguje. Zdravé telo nemôže ochorieť, bez ohľadu na to, akému exotickému svinstvu čelím. K tomu druhému, čo ste mysleli: Dnes sa už vie, že očkovaniami predovšetkým očkovaním proti osýpkam, rubeole a ovčím kiahňam že to spôsobí taký zmätok, vyjadrím sa takto laicky, v organizme očkovaného človeka, že on potom, keď sa k nemu táto choroba dostane, nedokáže viac na ňu reagovať. Bude na ňu reagovať inak. Preto je dnes toľko chorôb, toľko nových chorôb.

Toľko nových kožných ochorení, ktoré volakedy vôbec neboli. To je dnešná odpoveď tela na to, že s týmto vírusom kvázi, nazvime to tak, vírus osýpok alebo čo to je, nedokáže naň reagovať tak, ako by reagovať malo, to znamená vyrážkou, atď., ale reaguje úplne inak. Človek dostane alergie atď. Problém je ten, že táto choroba, táto takzvaná ochrana nie je trvalá. Ani to nie je ochrana! Je to iba niečo ako blokáda organizmu. Hneď ako toto dieťa po puberte, lebo v puberte dochádza k reorganizácii celého organizmu, Po puberte sa telo dostane viac menej späť do rovnováhy, a tieto deti, ktoré počas detstva mali údajnú ochranu, tá téma je aktuálna už niekoľko rokov v USA, tie teraz náhle ako mladiství a dospelí dostanú osýpky. A presne tomu príroda chcela zabrániť, v tom okamihu, kedy takpovediac zaviedla osýpky u malých detí. Pretože osýpky sa nazývajú detská choroba. Príroda to tak zariadila, aby ju deti prekonali počas prvých 10 rokov. Pretože vtedy - nehovorím o prvom roku ale medzi prvým a desiatym rokom - vtedy si deti, ich telo, najlepšie dokážu s chorobou poradiť. Ak má telo pubertu už za sebou, povedzme od 15 - 16 rokov až do veku dospelosti, už je to dospelé telo a túto chorobu prekonáva oveľa horšie. A preto je dôležité, aby ju deti dostali skôr ako prídu do puberty. To nijako nesúvisí s ochranou. Je to niečo ako blokáda v organizme. Prosím.

Otázka 4:

Dobrý deň. Môj syn má 17 mesiacov a žiaľ, nechali sme mu spraviť všetky očkovania. Zakaždým reagoval horúčkou, bol chorý a vždy sme sa dostali do kolobehu antibiotík, už štyri razy dostával antibiotiká, a boli sme zúfalí. Tiež sme rozmýšľali nad tým, prečo vždy na to očkovanie takto reaguje, môj muž sa potom o týchto veciach informoval, načo nám potom vlasy stáli dupkom. A teraz sa pýtam. Ako je možné, všetky tie jedý z neho dostať von? Očkovaný bol už od svojho druhého mesiaca.

Odpoveď: V prvom rade je dôležité ihneď s tým prestať! Aj keď sme údajne uprostred očkovacieho programu, a ešte sú potrebné ešte dve preočkovania na jeho dokončenie. Ihneď prestať! To platí pre každé dieťa.

Je jedno či reaguje alebo nie. Ihneď prestať je vždy to najlepšie. Čo nie je v ňom, to mu nemôže uškodiť. Ďalej by som vám odporúčala vyhľadať **dobrého homeopata**, a tam, ak je práve niečo akútne, nech mu niečo podá, ale inak, nech na základe konštitučnej terapie aby to celé zvnútra upratal a uviedol do harmónie. To považujem za najdôležitejšie.

A v rámci toho dokáže dostať väčšiu časť týchto látok von. Nie všetko. S tým určite nepočítajte. 100 percent týchto látok nedokáže dostať von z tela žiaden terapeut alebo žiadna terapia na svete. Ale tak máte aspoň záruku, že väčšia časť z toho sa dostane von. vyhľadajte nie hocakého homeopata, ale **dobrého homeopata**. - Ďakujem.- Prosím.

Otázka 5:

Moja dcéra má 17 rokov a chce ísť v rámci výmeny žiakov do Ameriky. A požaduje sa bezchybné preukázanie všetkých očkovaní. Zopár očkovaní sme už robili. Viete nám povedať, ako sa to dá čo najlepšie sfalšovať?

Odpoveď:

Áno, rozumiem. Poviem vám to. Existuje aj niekoľko nelegálnejších spôsobov, to vám potom vysvetlím medzi štyrmi očami, ale teraz, oficiálne sfalšovať sa to dá nasledujúcim spôsobom: Choďte na našu internetovú stránku:

www.aegis.ch A tam v časti Linky posuňte obraz až skoro úplne dolu a tam je uvedená stránka: www.thinktwice.org teda rozmysli si to dvakrát, ale teraz neviem či .org alebo www.thinktwice.com Preto vás posiadam na našu stránku, aby ste si to pozreli. To je takpovediac jedna z amerických AEGIS organizácií, A tam sú...oni tam majú zoznam kníh, to sú všetko tenučké brožúrky. A každý štát USA pripúšťa isté spôsoby, ako sa očkovanie oficiálne dá obísť. Viete zrejme, kam vaša dcéra pôjde, tak si vyžiadajte brožúru, môžete si ju aj stiahnuť, pre ten štát USA, a...sú to napríklad náboženské dôvody atď. a zatiaľ si tak každý našiel vyhovujúci dôvod, kedy ani nemusel veľmi klamať. Môže byť? Dobré.

Otázka 6: Pracujem spolu s lekármi, pracujem v zariadení na opateru starých, a mám teraz otázku. Ako sa mám správať k lekárom? Pretože, ja som im povedal, že nie som za očkovanie, a hneď sa naštartujú, stoja si za očkovaním, týka sa to aj detských lekárov našich detí, pretože máme s nimi kontakt. Viete mi poradiť nejaké rozumné riešenie?

Odpoveď: Problém vidím predovšetkým v tomto: Vy síce nie ste žiaden medicínsky laik, ale nemáte MUDr. pred menom a to je vždy problém. A keď sa pokúsíte takéto niečo tvrdiť lekárovi s titulom, tak on bude mať vždy pocit, že on to vie lepšie. Na vašom mieste by som sa nepúšťala do veľkých hádok, ak máte svoje argumenty...aspoň so mnou už nikto nepokúša hádať, možno to dokážete aj vy, že ani s vami sa už nikto nepokúsi hádať, Prečítajte si literatúru o očkovaní, vzadu na stole s knihami máme brožúru, kde sú aj knihy kritické voči očkovaniu. Väčšina kníh kritických voči očkovaniu, teda nie kritických ale ako sa hovorí, zameraných proti očkovaniu, väčšinu týchto kníh napísali lekári. A ak lekár chytí do rúk knihu, ktorú napísal kolega, tak už to vyzerá trocha inak, vtedy si to skôr prečíta a pozrie. To bola jedna vec. Potom...musíte mu predkladať veci, ktoré napísal tiež lekár, alebo štúdie, štatistiky, atď., to sú veci, ktoré uznáva. Čiže nie na emocionálnej úrovni, ale predložte mu štúdiu, a povedzte mu: Aha, tu sa zistilo to a to, atď. a na takom základe skutočne dokážete spolu diskutovať. To funguje. S tým mám veľmi dobré skúsenosti. A jednoducho, ostaňte vo vecnej rovine. Aj keď niekedy treba začať zuby.

Otázka 7:

Mám viac detí a prvé tri som dala očkovať proti osýpkam, moje štvrté som očkovať nedala, to už som bola proti očkovaniu. malá potom dostala osýpky a detská lekárka mi potom hovorí: To je prvý krát, čo vidím osýpky ako podľa učebnice. Pretože tá choroba sa viac menej už nevyskytuje. Moje ostatné deti osýpky nedostali. Preto mám ten dojem, je to podobné ako pri tých ovčích kiahňach, aj keď tomu stále celkom nerozumiem, ako keby to očkovanie napriek všetkým tým negatívnym názorom ako keby predsa len zaúčinkovalo.

Odpoveď:

Nie. Je to iba blokáda tela. Telo jednoducho nemôže na vírus osýpok reagovať tak, ako by malo - chorobou, ale akoby sa stiahlo do seba a nereaguje vôbec. Ale keď deti neskôr, keď už budú dospelé, a budú mať možnosť ochoriť, tak tie osýpky napriek očkovaniu dostanú a potom môže mať choroba horší priebeh. Preto je lepšie, keď ju dostanú v detstve. Nie, očkovanie proti osýpkam neochráni. To je to isté ako to čo som vám rozprávala o mumpse, Aj teraz tá epidémia v Bazileji, ktorú máme vo Švajčiarsku, Väčšina tých detí bola očkovaná. A napriek tomu dostala osýpky. A s rovnako ťažkým priebehom, ako u ostatných detí. Viete, aj dneska je to tak, aj keby žiadne z detí v rodine nebolo očkované, pravdepodobne by nedostali všetky deti osýpky naraz. Dieťa dostane detskú chorobu iba vtedy, to teraz nie je vedecký názor ale vie sa, že to tak je, z rozprávania našich babiek a prababiek, **Dieťa dostane detskú chorobu iba vtedy, ak ju pre svoj vývoj potrebuje.** Vtedy ju dostane, vtedy je jeho telo pripravené, a vtedy tú chorobu dostane. Poznám prípady... istá rodina zo Solothurnu majú päť detí, tri dostali osýpky a dve nie. Všetky boli neočkované. Bývali samozrejme všetci v jednom dome, v rovnakej izbe, boli stále spolu a vírusu osýpok sa vôbec nechcelo preskočiť z jedného na druhého. O dva roky neskôr, keď už osýpky nikde vo Švajčiarsku neboli, jedno z týchto dvoch detí dostalo osýpky. Na to išiel otec k lekárovi a chcel vedieť, čo sa tu teraz stalo, prečo ich dieťa vtedy nedostalo a teraz áno. A lekár hovorí, že nevie. Vraj možno ste mali nejakého plyšáka schovaného niekde na zemi 2 roky, a mal na sebe ešte ten vírus. Na to sa otec začal smiať, je to totiž biológ, a pýta sa ho: - A vy tomu veríte? Nie, hovorí lekár.

- Ani ja tomu neverím. Nevieam to. Jednoducho je to takto. Nemožno to vysvetliť. A ani nemá záujem zistiť, prečo je to tak. Nie každé dieťa dostane chorobu, ak táto stojí pred ním.

Každé dieťa ju dostane iba vtedy, keď ju potrebuje pre svoj vývoj.

Nebola som očkovaná proti osýpkam za celý život som dostala iba dve vakcíny, chvalabohu, a ani tie neboli potrebné. Moja mama...dobré si to pamätám, no hrôza, štyrikrát skúšala nakaziť ma osýpkami. Patrím ešte do tej generácie, ktorá mala byť cielene nakazená. Spomínam si, že som musela chodiť k štyrom chorým kamarátkam kde som sedela s knihou v ruke a modlila sa, nech už to konečne dostanem a môžem ísť domov. A nedostala som ich. Mama ma schytila za ruku, a išla so mnou k nášmu lekárovi, bol to taký starší pán, a pýtala sa ho. Čo mám s ňou robiť? Nechce dostať osýpky! A on na to:- Tak potom ich ani nepotrebuje. Nás syn mal osýpky minulý rok, myslíte si, že som mala strach, že dostanem osýpky? Vôbec mi to neprišlo na um. To je jedna vec. Druhá vec: Mnohé deti prekonajú detské choroby bez symptómov. Vôbec si to nevšimnete. Deti dostanú nanajvyššiu miernu nádchu, mierny kašeľ, možno zvýšenú teplotu, ktorú si ani nevšimnete, žiadne vyrážky, nič. Mnohé deti dnes prekonajú choroby bez symptómov. Majú potom samozrejme aj ochranu, ale my máme pocit, ako keby tú chorobu nikdy nemali. To sa dnes stáva veľmi často.

Diskutujúca: To viem aj ja, napríklad jeden má teraz Pfeifferovu horúčku, a starší to nedostal, tak sme to zisťovali už mal v krvi protilátky z minulosti. kedy to prekonal bez toho, aby sme si to všimli. Ale napriek tomu sa pýtam: Ak to nemožno nazvať vírus, ako to potom pomenovať, to, čo chorobu spôsobuje?

Pokračovanie odpovede:

Myslím si, že je to pojem pre toto neviditeľné. My dnes vyučujeme a učíme sa, že... Povedzme, mám chrípku, prídem za vami, potrasím vám ruku, priblížim sa k vám, povedzme že mi vyprskne z mojich úst do vašich úst, alebo dotykom našich rúk atď. a teraz máte vírus chrípky, idete domov a ráno ležíte chorá v posteli. To je to, čo nás učí školská medicína. Takto to však nefunguje! Všetky tieto vírusy a baktérie, tie existujú už keď začínal Bechamp, on bol vtedy protihračom Luisa Pasteura, Luis Pasteur mal viac dravosti, viac moci a preto, žiaľ, presadila sa jeho infekčná teória, Bechamp už vtedy, to už je veľa rokov, v roku 1885 už vtedy vedel preukázať a dnes sa to dá podložiť, **Prof. Enderlein a iní, už vtedy dokázal, že všetky tieto veci... On to urobil takto: V tele, v krvi máme takzvanú prapoličku. Prof. Enderlein to nazval trocha milšie, a z tejto prapoličky ja osobne rozhodujem o chorobe a zdraví. Nie ten vírus, ktorý na mňa prsknete. Rozhodujem o tom ja osobne. Svojou životosprávou, ako žijem, či pijem alkohol, či fajčím, či pravidelne ponucujem do piatej ráno, alebo ja neviem čo. Či jedávam geneticky modifikované svinstvo, dneska je k tomu už kopec príležitostí, či si robím takéto veci. Veľkú rolu pritom zohrávajú aj moje dispozície a vlohý od mojich predkov. A z toho všetkého... povedzme že teraz zopár nocí ponucujem fajčím, pijem alkohol, z toho u mňa vznikne základná slabosť a v závislosti od toho, kde je moja základná slabosť, na základe toho z tejto prapoličky, z krvi vznikajú vírusy a baktérie.**

Teraz by som ale dosť odbočila, keby som do toho ďalej zabrdla, to môžem urobiť neskôr, alebo vám uvediem literatúru, kde si to môžete prečítať. Pretože dnes sa vie, dnes sa už pripúšťa, že pri niektorých chorobách sa vírusy a baktérie objavia až vtedy, keď je choroba vo fáze liečenia. Napríklad pri polio, detskej obrne, sa vie, že vírusy sa objavia až vtedy keď začala fáza liečenia. Vlastne tam mali byť ešte pred tým, veď sú vraj jej príčinou! Takto sa to dnes učí. V skutočnosti sa objavia až vtedy, keď začala fáza liečenia. čo len dokazuje, že tieto vírusy a baktérie nie sú vyvolávačom choroby, ale že vlastne majú splniť istú špeciálnu úlohu. Úlohou napríklad vírusov je vyplniť materiál, ktorý bol predtým, mojou slabosťou, mojou životosprávou, nehodou alebo čím, ktorý bol predtým u mňa jednoducho spotrebovaný. Baktérie, huby majú za úlohu odbúrať materiál. Vlastne sú to... ja by som ich nenazvala, že sú to spúšťače choroby,

ale sú to skôr spúšťače zdravia. Dnes existuje v medicíne už dosť široký prúd, ktorý už na toto upozorňuje, len nenašiel pochopenie, a v oficiálnej medicíne, kým je farmaceutický priemysel taký silný, ani nikdy pochopenie nenájde. Ak každý z nás bude vedieť, že za svoje zdravie a chorobu si zodpovedá on sám osobne, a nie vírus, ktorý niekde nachytám. Keď to viem, a riadim sa tým, čo sa stane potom? Potom už žiaden farmaceutický priemysel nepotrebujem! Potom som sám sebe lekárom. Potom si viem pomôcť sám. Potom potrebujem lekára už iba vtedy, keď si napríklad zlomím nohu. To by však položilo farmaceutický priemysel! A k tomu nesmie dôjsť, pretože chce naďalej existovať a produkovať zisky. A preto sa táto nesprávna náuka, bude vyučovať aj naďalej. Pokým je farmaceutický priemysel taký silný. Choďte na internet a do vyhľadávača zadajte Günther Enderlein. Profesor Günther Enderlein. Tak ako to počujete. Vyvinul mikroskop s tmavým poľom. Pomocou tohto mikroskopu dokázal to, čo sa posledných 100 - 200 rokov iba tušilo, z tých súvislostí, ktoré tam boli. a to sa teraz dá vedecky dokázať. Že to je skutočne tak, že ja sám rozhodujem o tom, či budem chorý alebo zdravý. Ak sa práve nepotknem na banánovej šupe.

Otázka 8:

My sme dali očkovať iba naše prvé dve deti, čiastočne. A k natáhovaniu došlo v otázke tetanu, teda stárnutia šije. A tu by som sa vás chcel opýtať, dokáže sa telo pri nákaze alebo zápale ochrániť?

Odpoveď

Nákaza tetanom v tomto zmysle neexistuje. Ak mám tetanus, nemusíte mať pred mnou žiaden strach. Tetanus môžem získať cez ranu, poranenie. Deti prakticky principiálne nemôžu ochoriť na tetanus. To je jedna vec. Mníchovský detský lekár Dr. Wild hovorí, Riziko, že sa dieťa alebo mladistvý nakazí tetanom je rovnaké, ako riziko, že vás zasiahne padajúci meteorit. Netuším ako veľmi sa bojíte, že vaše dieťa zasiahne meteorit, ale ja by som sa veľmi nebála. Principiálne platí: Tetanus, pri ňom sa nebojíme tých baktérií, ale ide o výlučky, o jed z tých baktérií, pred ktorými máme strach. Tento jed, tieto baktérie nám môžu byť nebezpečné iba vtedy, keď sú bez prístupu vzduchu. To znamená, teraz by som vám mohla dať za hrst baktérií, a vy by ste ich prehltli, alebo by ste si ich hnetli v ruke, dali ďalej nikto z vás by nemusel mať strach. Tu na zemi je množstvo zárodkov tetanu, no nemusíte mať však žiaden strach, pokojne môžete nechať deti loziť po zemi. Nemusíte mať pred nimi strach. Predovšetkým malé deti a mládež prakticky nemôžu dostať tetanus, pretože sú dobre prekrvení, na rozdiel od starších ľudí. Na prevenciu pred tetanom treba dodržať tri zásady: A tieto tri zásady platia tak pre očkovaného ako i neočkovaného človeka.

Za prvé: Každá rana musí krvácať! V tom momente kedy krváca, je prekrvená. A keď je prekrvená, nemôže tam vzniknúť tetanus.

Za druhé: ... ak nekrváca, tak jej pomôžeme. tlačíme. Nemusíte odčerpať jeden a pol litra krvi, ale... mali by ste ranu nechať krvácať.

Za druhé: Dezinfikovať! Podľa možnosti nie tým chemickým svinstvom z lekárne, má to komplikované názvy a je to drahé, ale to ešte neznamená, že je to lepšie. Napríklad esencia Callendula. U nás odporúčam vodu z vodovodu, aj keď prevláda názor, čo nič nestojí, nestojí za veľa, ale je to vždy ešte to najlepšie.

Takže, nechať krvácať, dezinfikovať, a tretia zásada: Ak je to niečo vážnejšie, čiže žiaden škrabanec alebo podobné, ale dobrý hrdzavý klinec, na ktorý sme stúpili, vtedy by som vám odporúčala, zavolajte svojmu homeopatovi.

Ten má celú paletu prostriedkov na to. A ak dodržíte tieto tri zásady, nechať krvácať, dezinfikovať a v ťažších prípadoch **homeopatikum,** tak sa nemusíte viac báť. Poviem vám dve príčiny, prečo očkovanie proti tetanu nemôže fungovať. Prvá príčina: V mojom živote môžem x-krát ochoriť na tetanus. Predpokladajme, že som stúpila na hrdzavý klinec, a vytiahla som si ho a teraz som dostala tetanus, Mimo chodcom, tetanus nie je smrteľná choroba, tým začneme. Ak Indovia v 95 percentách dokážu tetanus vyliečiť,

potom by to Švajčiari mali dokázať tiež. Či nie? Asi áno. Inak by to bola hanba. Po 2 - 3 týždňoch, ak som ten kliniec nezahodila, môžem si ho pichnúť znova, a znova dostanem tetanus, ak to musí byť. Každých niekoľko týždňov, až do konca života, môžem pravidelne dostávať tetanus. Také osýpky však môžem dostať iba raz. Príroda nepočítala s ochranou proti tetanu. To vám potvrdí každý lekár. Ak je to tak, a ono to tak je, ako ma potom môže očkovanie chrániť desať rokov? Ako to robí? Tak, že očkovanie napodobňuje prírodu. Druhá príčina je táto: To očkovanie - to nie je normálne očkovanie, to je takzvané toxoidné očkovanie. To znamená, že sa vezme ten toxín, ten jed z baktérií tetanu a potom tento jed detoxikujú. Cha. Ako to robia? Samotný výrobca, firma Behring, Emil Behring, tuším sa dokonca volá von Behring, krátko pred smrťou ho stihli povýšiť do šľachtického stavu, Emil von Behring to celé vyvinul, v Nemecku. V roku 1901 tuším dostal Nobelovu cenu - prvú Nobelovu cenu, za tú blbosť, ktorú spravil. Závody Emila Behringa existujú dodnes, sa premenovali na Novartis, Švajčiari to všetko prevzali, Pred dvoma - troma rokmi som tam zatelefonovala, do závodov Emila Behringa, a nedokázali mi vysvetliť, ako možno detoxikovať jed, ako sa dá z jedu odstrániť jed. No len mi to povedzte. Nedokázali to vysvetliť, ale už 100 rokov z toho vyrábajú vakcínu.

Robia to už 100 rokov, ale nevedia, čo robia. Tento detoxikovaný jed, sa nazýva toxoidný. Táto vakcína sa nazýva toxoidná vakcína. A viete, čo je to detoxikovaný jed? To je mŕtvola, ktorú pre istotu ešte raz zastrelia. To je detoxikovaný jed. Jed zbavený otravného účinku nemôže fungovať. Pretože každý chemik vie, že ľudské telo nedokáže byť imúnne voči jedom. A ak to nedokáže, ako potom to očkovanie funguje? A to že nefunguje, to vidíme na príklade Nemecka. Je to zrejme aj vo Švajčiarsku, ale v Nemecku viac. Vy máte o trochu viac obyvateľov, ako my Švajčiari. V Nemecku ochorie na tetanus 7 až 10 ľudí ročne. Pri myslím 82 miliónoch obyvateľoch. Medzi 7 a 10 ľudí ročne. Nezomrú - ochorejú na tetanus. Len vás chcem uviesť do obrazu, aký strašne nebezpečný ten tetanus je. Z nich občas každé 2 - 3 roky jeden človek zomrie, z týchto 7 až 10 ľudí. A Inštitút Roberta Kocha oficiálne priznáva, že z týchto 7 až 10 ľudí ročne boli viac ako dve tretiny očkované predpísaným spôsobom. Vychádzajme z toho že ich je 10, to by znamenalo že 7 z nich bolo očkovaných predpísaným spôsobom, a napriek tomu ochoreli. Je toto prosím nejaká ochrana? Nie, to nie je ochrana. Ak občas jeden z nich ochorie, tak to ešte beriem, to sa dá vysvetliť. Ale ak pravidelne ochorejú dve tretiny! U nás vo Švajčiarsku máme 1 až 2 prípady ochorenia ročne, a každých 6 až 7 rokov jeden človek na tetanus zomrie. Tí, ktorí ochorejú na tetanus sú spravidla starší ako 60 rokov, a tí čo zomrú, sú spravidla starší ako 80 rokov. Starší ľudia majú horšie prekrvenie, možno aj cukrovku - starobnú cukrovku, možno tým majú podmienenú otvorenú ranu, zranenie, neošetrené riadne, to by mohla byť príčina, prečo v tomto prípade človek môže zomrieť. Dieťa a mladistvý... vo Švajčiarsku už viac ako 33 rokov neochorel na tetanus nikto mladší ako 25 rokov. To nie je choroba pre deti. A už vôbec nie pre batola v plienkach. Nevieam ako to vyzerá u vás doma, ale vychádzam z toho, že sa vám tam nepovaľujú hrdzavé klince a sklenené črepy po ktorých by dieťa mohlo loziť. Nie, skutočne nemusíte mať žiaden strach. Každý, očkovaný či neočkovaný by mal dodržať tie tri zásady. Nechať krváčať, dezinfikovať a homeopatický prostriedok. A vtedy sa nemusíte báť. Ani keď máte doma hrdzavé železo. Ani vtedy nie. Ďakujem.

Moderátor:

Srdečne ďakujem pani Anita Peteková, čas na otázky vypršal, bolo to veľmi, veľmi zaujímavé, počúvať vaše vysvetlenie, nasledujúcu pol hodinu budeme potrebovať na jedlo, to vám hneď po mne vysvetlí Frank Dibold. Na záver tohto prvého kola by som chcel stručne upozorniť na naše stojany so symbolmi tu dolu, poprosím kameru, aby ich dala do záberu, tu na tejto strane, ...áno.

Povedzme že to modré je pravda, skutočnosť, jednoducho realita. ...a má na sebe tmavé čierne škvrny. AZK sa snaží, všetky tieto čierne škvrny prefarbiť na modro. Takto symbolicky vyzerá základ. Teraz môžeš švenknúť na opačnú stranu, ...áno. Už sme tam. Teraz pribudli prednášky. A každý čo to vie, každý čosi pochytí, a povie si: Tu sa mi niečo ozrejnilo, tam niečo... Žiadalo by sa, aby každá prednáška úplne odstránila niektoré čierne miesto. Už počas otázok sme videli, že niekedy tam ostane tenký kruh, Podľa mňa tu pani Peteková mnohé objasnila, prosím aby ste nezabudli, že AZK je tu na to, aby čierne miesta zafarbila na modro, teda aby zistila, ako to je. Pri niektorej prednáške sa môže stať, ako pri tom peknom trojuholníku, že popri mnohých miestach, ktoré sa objasnili, vzniknú ďalšie čierne miesta, ktoré boli predtým modré. Keď zrazu počujeme pojmy, pred ktorými nás zasa druhá strana varovala, Napríklad **pojmem homeopatia**. Keď toto slovo začuje priemerné kresťanské ucho, tak sa ihneď zježí, pretože tak bolo naučené. My tiež pochádzame z kresťanského prostredia, chcel by som iba povedať, že tieto veci treba nechať jednoducho tak, nedopustíme aby všetko dobré, čo sme sa dozvedeli, aby sa takým niečím znechovalo. To je to, čo sa musíme naučiť, Jednoducho vziať si to, čomu rozumieme, to ostatné nechať otvorené, ale prípadne sa započuť aj do toho pretože možno máme v hlave úplne nesprávnu náuku. Dozvedeli sme sa aj veci, o ktorých by sme tiež mali vedieť viac.

Chcem len dopredu povedať, že pri každej prednáške sa budú tieto veci prekrývať, niektoré veci sa budú navzájom dopĺňať, iné zasa nastolia nové otázky. Ešte raz vám ďakujem za vašu prednášku, a teraz poprosím Franka Dibolda, aby nám vysvetlil priebeh obeda.

(Titulky pre vás pripravil Ďurino www.auria.sk)