

Zápisnica a „Stanoviská“ dr. Liptáka k zápisnici

Zápisnica z rokovania výboru SSVPL SLS 17.04.2010 v Hronseku

Kompletný prepis autentickej audionahrávky z rokovania výboru je dostupný tu!

Prítomní členovia výboru:

Dr. Baník, Dr. Cehulová, Dr. Herbaček, Dr. Herda, Dr. Jurgová, Dr. Lipčák, Dr. Lipták, Dr. Marko, Dr. Nedelková, Dr. Pekarovič, Dr. Rutkovský, Dr. Szalai, Dr. Vasil'ová.

Na rokovaní bolo prítomných všetkých 13 členov výboru SSVPL SLS.

Pozvaní členovia SSVPL ako pozorovatelia: Dr. Bérešová, Dr. Hrušková, Dr. Korcsogová, Dr. Varga, Dr. Bernát

1. Prítomných privítala prezidentka SSVPL SLS Dr. Nedelková, ktorá skonštatovala, že rokovanie výboru je od 09:30 hod. uznášaniaschopné. V úvode rokovania bol dočasne neprítomný iba Dr. Rutkovský.

Za zapisovateľa zápisnice bol schválený Dr. Marko.

Výsledok hlasovania: za:10 proti 0 zdržal sa:2

Za overovateľov zápisnice boli odsúhlasení 3 overovatelia: Dr. Lipták, Dr. Szalai, Dr. Vasil'ová, pričom výbor SSVPL schválil pravidlo, že v prípade obštrukcie niektorého z overovateľov zápisnice, bude zápisnica považovaná za overenú v prípade, že ju overia najmenej dvaja z troch overovateľov zápisnice.

Výsledok hlasovania: za:10 proti:0 zdržal sa:2

V rámci pripomienok k doplneniu predloženého programu Dr. Vasil'ová navrhla, aby prvým bodom programu boli personálne otázky.

Výsledok hlasovania: za:7 proti:3 zdržal sa:2

Následne Dr. Herda navrhol, aby boli z programu vynechané bod č. 5 a bod č. 6. Výsledok hlasovania: za:3 proti:8 zdržal sa:1 Návrh nebol výborom schválený.

Dr. Nedelková vykonala kontrolu plnenia uznesení zo zápisnice č.1 a zápisnice č.2. zo 06.03.2010. Dr. Lipták namietal, že Dr. Nedelková netransparentne vybrala pozvaných pozorovateľov na rokovanie výboru SSVPL 17. apríla 2010. Preto Dr. Nedelková dala hlasovať členom výboru o možnosti účasti pozvaných hostí na rokovaní výboru SSVPL.

Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0 Výbor účasť pozvaných pozorovateľov schválil. Následne výbor na návrh Dr. Lipčáka odsúhlasil možnosť prítomným host'om diskutovať o otázkach, prejednávaných vo výbore SSVPL. Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0

Dr. Nedelkovú som e-mailom požiadal aby oznámila členom výboru koho pozvala na schôdzu výboru, tak aby aj ostatní členovia výboru mali možnosť doplniť zoznam pozvaných. Dr. Nedelková to odmietla s tým, že členovia výboru sa to dozvedia až z toho, kto príde na schôdzu. Proti prítomným členom som nemal pripomienky, o čom svedčia aj výsledky hlasovania. Mal som pripomienky k tomu, že mohli byť pozvaní aj ďalší členovia z regiónov SSVPL a nie iba aktívni členovia známi dr. Nedelkovej.

2. Dr. Lipták namietal k dĺžke diskusného príspevku v trvaní max. 3 minúty. Pre upresnenie členovia výboru na návrh Dr. Nedelkovej a Dr. Jurgovej odhlasovali možnosť jedného diskusného príspevku v trvaní 3 minúty a jednu technickú poznámku.

Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:

Namietal som k tomuto, nie to čo píše dr. Marko ale to, že maximálnu dĺžku príspevku tri minúty sme schválili už na minulej schôdzi a ďalšie skracovanie by mohlo zmarit' zmysel diskusie.

3. Dr. Lipták požiadal o doplnenie programu rokovania výboru SSVPL o odpočet práce členov výboru odbornej spoločnosti za obdobie rokov 2006 -2010. Dr. Nedelková upresnila, že na členskej schôdzi SSVPL 30.4.2010 o 18:00 hod. na Táloch bude odpočet práce riadne vykonaný. Súčasne prezidentka upozornila, že od Dr. Liptáka neobdržala v rámci preberania agendy žiadne zápisnice z činnosti SSVPL SLS. Dr. Lipták prehlásil, že každému členovi výboru zápisnice posielal elektronickou poštou a každý člen výboru si ich mal archivovať. Viacerí členovia výboru sa vyjadrili, že zápisnice im neboli doručené.

Zápisnica je základný pracovný dokument člena výboru. Možno ľahko dokázať, že všetci členovia výboru zápisnice pravidelne dostávali elektronickou poštou. Neevidujem ani jednu požiadavku člena výboru, aby mu bola zaslaná zápisnica. Keďže predpokladám, že všetci členovia výboru boli zvolení do výboru preto aby v ňom aktívne pracovali, neviem si predstaviť, že by mohli takto pracovať ak by nemali k dispozícii zápisnice.

Na návrh Dr. Nedelkovej výbor odsúhlasil predĺženie termínu pre zasielanie prihlášok kandidátov do volieb členov výboru SSVPL SLS až do 25.04.2010. Na rokovanie výboru prišiel 13. člen výboru SSVPL Dr. Roman Rutkovský. Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:1

4. Dr. Vasiľová požiadala Dr. Liptáka o vysvetlenie k pochybeniam, ktorých sa počas pôsobenia vo funkcii štatutárneho zástupcu SSVPL SLS dopustil za obdobie rokov 2006-2010. Dr. Vasiľová požiadala o vysvetlenie k pochybeniam, ale nedefinovala a ani výbor nešpecifikoval žiadne pochybenia. Dr. Vasiľová ma vyzvala aby som sám uviedol svoje pochybenia a potom následne aby som ich vysvetlil. Ja som navrhol, že najprv nech výbor uvedie konkrétne pochybenie a ja sa až potom k tomu môžem vyjadriť. Ku konkrétnym dotazom a pripomienkam členov výboru odpovedal Dr. Lipták, ale uviedol, že nedostal dostatočný priestor na vysvetlenie svojho konania. Dr. Vasiľová prítomných upozornila na email, ktorý zaslala členom výboru SSVPL ako reakciu na správanie Dr. Liptáka po jeho odvolaní z funkcie prezidenta SSVPL SLS.

Dr. Vasiľová uviedla, že tento email zaslala všetkým členom výboru. Ja som však tento email nedostal tak ako som nedostával žiadnu pravidelnú emailovú komunikáciu členov výboru od kedy sa stala prezidentkou dr. Nedelková. Takže dr. Vasiľovú som tu pristihol pri klamstve. Dr. Varga v tomto momente požiadal dr. Vasiľovú aby preukázala, hneď teraz na mieste, že aj mne poslala ten email, keďže na schôdzi mala počítač a bolo k dispozícii internetové pripojenie ale dr. Vasiľová to odmietla urobiť.

V zaslanom emaile viceprezidentka Dr. Vasiľová navrhla vylúčenie MUDr. Petra Liptáka zo Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva SLS členskou schôdzou SSVPL 30.4.2010 na Táloch. Prítomní členovia výboru upozornili Dr. Vasiľovú, že v súlade so stanovami SSVPL SLS a v súlade s predloženou právnou analýzou môžu o vylúčení člena odbornej spoločnosti rozhodovať hlasovaním výlučne členovia výboru SSVPL SLS. Dr. Nedelková dala hlasovať o tom, či bude výbor hlasovať o vylúčení Dr. Liptáka zo SSVPL SLS.

Výsledok hlasovania: za:10 proti:3 zdržal sa:0

5. Dr. Herda vyjadril názor, že člena spoločnosti môže vylúčiť podľa jeho názoru iba revízna komisia SSVPL SLS a nezávislý ekonomický audit o hospodárení s prostriedkami SSVPL vyhotovený audítorkou nie je pre spoločnosť záväzný. Podľa Dr. Herdu je záväzná iba stanovisko revíznej komisie SSVPL SLS. Členovia výboru poukázali na skutočnosť, že závery revíznej komisie sú dôležité pre rozhodovanie výboru, ale vo veci vylúčenia

rozhoduje podľa platných stanov výbor SSVPL SLS vo vlastnej kompetencii. Dr. Herda upozornil prítomných na právo Dr. Liptáka odvolať sa proti výsledku hlasovania členov výboru SSVPL SLS.

6. Dr. Nedelková odprezentovala prítomným členom rokovania závery nezávislého ekonomického auditu o hospodárení odbornej spoločnosti za rok 2009, ktorý obsahoval všetky zistenia o porušovaní stanov SSVPL SLS a o nehospodárnom nakladaní s prostriedkami spoločnosti. V dôsledku zistených nedostatkov došlo ku kráteniu priznaných príjmov spoločnosti za rok 2009 a je nevyhnutné podať opravné daňové priznanie. O vzniknutých skutočnostiach bude potrebné v nevyhnutnom rozsahu informovať členov SSVPL na schôdzi 30.04.2010 na Táloch.

Podrobný materiál vychádzajúci z prepisu zvukovej nahrávky, teda z toho čo presne uviedla dr. Nedelková o audite na schôdzi s mojim komentárom som už členom spoločnosti rozposielal a tento materiál je uverejnený na internetovej stránke www.vpl.sk kliknite link <http://www.vpl.sk/sk/zapisnice/> prihláste sa a čítajte. Celú zvukovú nahrávku zo schôdze výboru si môžete po prihlásení vypočuť na <http://www.vpl.sk/sk/audiozaznamy-z-rokovani-vyboru/>

7. Dr. Lipták oboznámil prítomných, že ako štatutárny zástupca SSVPL SLS nepodpísal právoplatnú zmluvu o vedení účtovníctva a zachovaní mlčanlivosti s účtovníčkou, ktorá viedla účtovníctvo odbornej spoločnosti. Dr. Lipták vyhlásil, že nedostal možnosť obhájiť sa, nakoľko sa nemohla obhájiť účtovníčka, vybraná Dr. Liptákom, ktorá viedla chybné účtovníctvo za rok 2009.

Tieto formulácie dr. Marka považujem za naivné. S účtovníčkou podľa nášho právneho poriadku nie je potrebné podpisovať písomnú zmluvu stačí ústna dohoda.

Účtovníčka je samozrejme viazaná mlčanlivosťou z titulu svojej profesie. Je to podobne ako je lekár viazaný mlčanlivosťou z titulu svojej profesie a nemusí s každým pacientom spisovať zmluvu o mlčanlivosti.

K uskutočnenému auditu by som vysvetlil ako takýto audit prebieha v normálnych spoločnostiach. Audit mal predovšetkým odsúhlasiť výbor spoločnosti. Až následne mala konať dr. Nedelková a to na základe riadnej zmluvy s auditorkou. Auditorka mala práce spojené s auditom spoločnosti riadne vyfakturovať. Auditorka urobila tento audit neoficiálne a poskytla jeho výsledky dr. Nedelkovej opäť iba neoficiálne a sama dr. Nedelková uviedla, že sa zaviazala, že jeho výsledky nepoužije na žiadne účely ale súčasne ho dr. Nedelková použila na vyvolanie závažnej udalosti v spoločnosti a zneužila ho na oficiálny rámec svojich interpretácií použitých na moje vylúčenie zo spoločnosti. So zisteniami tohto auditu sa nepostupovalo v zmysle obvyklých auditorských postupov.

Zistenia mala audítorka prejsť najprv s účtovníčkou a zodpovedným prezidentom a títo mali mať lehotu na to, aby prípadne doložili chýbajúce veci a poskytli vysvetlenia, ktoré audítorka požaduje. Potom je zvyk zaslaný audit auditorom dopracovať, t.j. vypracovať nový, ktorý už obsahuje len neopravené/ nevysvetlené veci. Toto by bol obvyklý postup. A až o bodoch v dopracovanom/opravenom audite, ktoré by sme nevedeli vysvetliť alebo doplniť by mala informovať dr. Nedelková napríklad na našom výbore ako zistenia auditu.

Primárnym zmyslom auditu je zistiť či nedošlo k nejakému podvodu a tento audit preukázal, že k podvodu nedošlo. Sekundárnym zmyslom a to hlavne u takéhoto neoficiálneho priateľského auditu by mohlo byť upozornenie na nedostatky v účtovníctve tak aby sa mohli odstrániť.

Realizácia a využitie výsledkov neoficiálneho auditu spôsobom ako to urobila dr. Nedelková a výbor SSVPL SLS sú neprijateľné.

8. Dr. Lipták povedal, že sponzoroval kúpu EKG prístroja v cene 3319 € , ktorý bol určený ako dar. Ďalej uviedol, že vlastní fond WHO, z ktorého vkladal finančné prostriedky na účet

SSVPL. Uviedol tiež, že v prípade potreby vkladal na účet SSVPL SLS svoje vlastné peniaze ako súkromnú pôžičku a neskôr si požičané peniaze z účtu SSVPL SLS vyberal v hotovosti. Dr. Marko položil otázku, prečo nepoukazovala WHO finančné prostriedky, určené pre primárny kontakt, priamo na účet odbornej spoločnosti, ale na súkromné konto Dr. Liptáka. Dr. Marko si zjavne myslí, že WHO nepostupovala pri poskytovaní svojich finančných prostriedkov správne a že je potrebné aby výbor SSVPL SLS prešetril tieto podozrivé aktivity WHO. Je pravdou, že z prostriedkov WHO, ktorými som disponoval z titulu koordinátora spolupráce medzi MZ SZ a WHO v rokoch 2008 a 2009 som v roku 2008 poskytol 100 000,00 SK na podporu 51. konferencie a v roku 2009 som poskytol 3333,00 € za ktoré sa zakúpilo EKG ako cena do vyhodnotenia projektu Svetový deň srdca. Nevidím tu žiadnu možnosť hodnotiť toto moje konanie ako závažné porušenie stanov SSVPL SLS. Zaujímalo by ma tiež aká finančná ujma vznikla SSVPL SLS tým, že som na jej bezproblémový chod v prípade hroziacej dočasnej insolventnosti jej bezúročne požičiaval peniaze.

9 Výbor sa na návrh Dr. Vasilovej zaoberal zrušením členstva Dr. Liptáka v SSVPL SLS, čiže vylúčením Dr. Petra Liptáka zo SSVPL SLS. Vznikla siahodlhá diskusia, v rámci ktorej bol Dr. Lipták požiadaný, aby uviedol vysvetlenia k predloženým bodom porušenia stanov SSVPL SLS, ktorých sa dopustil v súvislosti s hospodárením s prostriedkami SSVPL, ako aj v súvislosti s inými činnosťami z pozície štatutárneho zástupcu a konateľa SSVPL SLS. Dr. Peter Lipták sa k niektorým bodom vyjadril, avšak neuviedol presvedčivé argumenty, ktoré by vyvrátili skutočnosť, že došlo k hrubému porušeniu stanov odbornej spoločnosti. Tu je treba veľmi jasne povedať, že siahodlhá diskusia vznikla medzi členmi výboru a pozvanými hosťami, ktorí dostali veľký priestor aby deklarativným spôsobom odsudzovali konanie dr. Liptáka. Dr. Lipták po prečítaní auditu nedostal vôbec žiadny priestor na vysvetlenie. A až po odsudzujúcich vyjadreniach účastníkov(okrem dr. Pekaroviča, ktorý sa odmietol vyjadriť kým nedostane priestor na vyjadrenie dr. Lipták a dr. Herdu, ktorý zhodnotil dr. Liptáka pozitívne) som mal možnosť krátkeho vyjadrenia tesne pred obedom. Dr. Nedelková pôvodne navrhla aby sa dr. Lipták mal možnosť vyjadriť až po obede, nakoľko je už všetko jasné. Všetko toto dosvedčuje audionahrávka, na ktorú som už odkazoval a je dostupná pre členov spoločnosti po prihlásení na linku <http://www.vpl.sk/sk/audiozaznamy-z-rokovani-vyboru/>

Výbor Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti, podľa ustanovenia článku VI. bod 3 písm. d) a článku VI. bod 4 Stanov Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti navrhuje zrušenie členstva a vylúčenie člena z občianskeho združenia Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti (SSVPL SLS), a to pána MUDr. Petra Liptáka, ambulancia VLD, Námestie SNP 10, 814 66 Bratislava, z dôvodu niekoľkonásobného osobitne vážneho porušenia stanov SSVPL SLS.

Výbor SSVPL SLS pristúpil k hlasovaniu o mojom vylúčení napriek tomu, že členovia výboru sa ani neoboznámili s výsledkami auditu a neoboznámili sa ani so skutočnosťami uvedenými nižšie v zápisnici ako zoznam osobitne závažných porušení stanov. Skutočnosť, že body uvedené nižšie neboli na schôdzi vôbec prerokovávané a teda sa k nim ani nevyjadrili členovia výboru a už vôbec nemala možnosť vylučovaná osoba sa k nim vyjadriť, dokladuje audionahrávka z predmetnej schôdze. O týchto bodoch som sa prvýkrát dozvedel až zo zápisnice dr. Marka z tejto schôdze, ktorá ma vylúčila zo SSVPL SLS. **Zvukovú nahrávku zo schôdze výboru si môžete po prihlásení vypočuť na** <http://www.vpl.sk/sk/audiozaznamy-z-rokovani-vyboru/>

Takýto postup výboru je neprípustný a je obzvlášť závažným porušením stanov, nakoľko z priebehu schôdze vyplýva, že členovia moje práva porušili dopredu dohodnutým zinscenovaným spôsobom.

Výbor Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti pristúpil k návrhu na vylúčenie pána MUDr. Petra Liptáka, ambulancia VLD, Námestie SNP 10, 814 66 Bratislava z občianskeho združenia SSVPL SLS pre tieto osobitne vážne porušenia stanov SSVPL SLS zo strany člena navrhnutého na vylúčenie, pričom výbor SSVPL SLS vidí v každom z nasledovne uvedených dôvodov samostatné a osobitne vážne porušenie stanov SSVPL SLS:

- a) **MUDr. Peter Lipták** dňa 15.2.2010 vystavil v mene Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti (ďalej len „SSVPL SLS“) objednávku na zabezpečenie leteniek a ubytovania na zahraničné cesty členov SSVPL SLS na nasledovnú zahraničnú cestu: Viedeň - Cancun -Viedeň, v období 14.5.-23.5.2010 na mená Peter Pekarovič a Peter Lipták a pre týchto účastníkov požiadal o zabezpečenie aj ubytovania v hoteli Fiesta Americana Grand Coral Beach v lokalite Kankún (Cancun) v Mexiku, ktorá zahraničná cesta bola následne občianskemu združeniu SSVPL SLS aj vyfakturovaná dodávateľom firmou Medinex, s.r.o. faktúrou číslo 10711 na sumu 3.020,- € za letenky pre dve osoby, spätný let Viedeň – Cancun, a faktúrou číslo 10713 na sumu 1.859,- € za ubytovanie na konferencii v Mexiku (ubytovanie Fiesta Americana Grand Coral Beach) pre dve osoby v termíne 14.5.-23.5.2010, napriek tomu, že konferencia WONCA World v Mexiku sa koná len v termíne od 19.5.2010 do 23.5.2010, čím v rozpore s poslednou vetou Stanov a so znením čl. X. bod 2. poslednej vety Stanov (**Právne úkony, ktorých hodnota presahuje 1659,69 € (pôvodne 50.000,- Sk) je Prezident oprávnený vykonávať iba spoločne s vedeckým sekretárom alebo s povereným viceprezidentom vykonal, porušujú Stanovy SSVPL SLS osobitne vážnym spôsobom, právny úkon (vyššie definovaná objednávka zabezpečenia leteniek a ubytovania) presahujúci hodnotu 1659,69 € (pôvodne 50.000,- Sk).** Kópia objednávky, ktorú obdržala MUDr. Nedelková, prezidentka SSVPL od Mgr. Magáta, konateľ a firmy Medinex, obsahovala iba podpis Dr. Liptáka. Identická objednávka, ktorú v rámci preberania agendy spoločnosti obdržala Dr. Nedelková priamo od Dr. Liptáka, už síce obsahovala podpis Dr. Pekaroviča, avšak ten objednávku evidentne podpísal až neskôr, pretože verzia originálu zaslaná Mgr. Magátovi, podpis Dr. Pekaroviča neobsahovala.

K tomuto naivnými členmi výboru vykonávanému bodu môžem uviesť, že Výbor na svojej schôdzi 23.1.2010 schválil účasť dr. Liptáka a dr. Pekaroviča na konferencii v Cancúne. Táto zápisnica je právoplatná. Je overená dr. Lipčákom, dr. Pekarovičom, dr. Herdom a dr. Liptákom. K overeniu tejto zápisnice boli preukázateľným spôsobom vyzvaní aj dr. Herbáček, Dr. Rutkovský a dr. Szalai. Ani títo členovia neodpovedali záporne. Členovia spoločnosti, revíznej komisie si ju môžu prečítať a sami sa presvedčiť o jej obsahu na stránke <http://www.vpl.sk/sk/zapisnice/> Ďalej sa tu pokúsím vyvieť z omylu tých členov výboru, ktorí si myslia, že faktúry alebo prípadne aj objednávky a iné dokumenty súvisiace s vykonávaním právnych úkonov nad 50 000 musia byť podpísané povereným viceprezidentom. **Nie je to potrebné keďže v stanovách formulácia vyžadujúca tento podpis nie je nikde uvedená.** To že som pri zabezpečovaní leteniek konal spoločne s povereným viceprezidentom je zrejmé z toho, že sme si zabezpečovali letenky do Cancúnu a ubytovanie počas konania výborov Wonky a konferencie spoločne. Myslieť si, že takúto náročnú služobnú cestu

som zabezpečoval inak ako spoločným konaním s dr. Pekarovičom druhým účastníkom tejto cesty je detinské. Môžem uviesť, že dokonca dr. Pekarovič bol v tejto veci aktívnejší a ako viceprezident pre zahraničie do ktorého agendy vlastne aj patrí táto zahraničná cesta konal v tejto veci aktívnejšie ako ja sám. Je jazykovo a korešpondenčne lepšie vybavený ako ja a zásluhou jeho konania sa nám podarilo bezproblémovo všetko zabezpečiť a dohodnúť všetky detaily vo Wonke a aj na mexickej strane. Je zrejmé, že poverený viceprezident, dr. Pekarovič môže tieto skutočnosti kedykoľvek dosvedčiť. Čo sa týka námietky, že na objednávke založenej v dokumentácii je jeho podpis a na objednávke doručenej pánovi Magátovi z Medinexu tento podpis chýba, si dovoľm vyjadriť názor, že pán Magát pre to aby bola objednávka našej spoločnosti považovaná za právoplatnú podpis dr. Pekaroviča na nej mať nepotrebuje.

- b) MUDr. Peter Lipták** dňa 15.2.2010 vystavil v mene Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti (ďalej len „SSVPL SLS“) objednávku na zabezpečenie leteniek a ubytovania na zahraničné cesty členov SSVPL SLS na nasledovnú zahraničnú cestu: Viedeň - Cancun -Viedeň, v období 14.5.-23.5.2010 na mená Peter Pekarovič a Peter Lipták a pre týchto účastníkov požiadal o zabezpečenie aj ubytovania v hoteli Fiesta Americana Grand Coral Beach v lokalite Kankún (Cancun) v Mexiku, ktorá zahraničná cesta bola následne občianskemu združeniu SSVPL SLS aj vyfakturovaná dodávateľom Medinex, s.r.o. faktúrou číslo 10711 na sumu 3.020,- € za letenky pre dve osoby, spätný let Viedeň – Cancun, a faktúrou číslo 10713 na sumu 1.859,- € za ubytovanie na konferencii v Mexiku (ubytovanie Fiesta Americana Grand Coral Beach) pre dve osoby v termíne 14.5.-23.5.2010, napriek tomu, že konferencia WONCA v Mexiku sa koná len v termíne od 19.5.2010 do 23.5.2010, bez toho, aby žiadal v súlade so znením čl. V. bodu 4. Stanov SSVPL SLS, o finančný príspevok na náklady spojené s účasťou na odborných podujatiach (konkrétne na konferencii WONCA v Kankúne, v Mexiku), o výške ktorého rozhoduje podľa stanov SSVPL SLS výbor SSVPL SLS so zreteľom na aktuálne finančné možnosti SSVPL SLS a mieru zapájania sa člena do činnosti SSVPL SLS, čím **osobitne vážnym spôsobom porušil Stanovy SSVPL SLS**

Toto je ďalší bezobsažný bod svedčiaci o nekompetentnosti výboru SSVPL SLS. Ako už som uviedol účasť vrcholových predstaviteľov spoločnosti SSVPL SLS v Cancúne na konferencii Wonca schválil výbor spoločnosti. Keďže sme boli pozvaní aj na výbor Európskej Wonky, ktorý sa koná 15.5. a následne aj na výbor svetovej Wonky, ktorý sa koná 16., 17. a 18. 5. 2010 a potom nasleduje vlastná konferencia 19.-23.5., tak pre našu cestu sme logicky naplánovali prilet do Cancúnu 14.5. večer a odlet z Cancúnu 24.5. ráno. Záujem členov výboru osobitne o túto cestu ma prekvapuje aj preto, pretože kompletne financovanie tejto cesty sme si s dr. Pekarovičom zabezpečili sponzorsky. Na schôdzi výboru 23.1.2010 bol spolu s plánom zahraničných ciest schválený aj rozpočet, kde je v úvode výslovne uvedené, že:

„Účasť na zahraničných kongresoch sa realizuje z prostriedkov sponzorov. V prípade, že sa nepodarí zabezpečiť sponzorov nie je možné realizovať plánovanú účasť na zahraničných konferenciách.“

Takže my sme urobili to, že sme si zabezpečili sponzorské peniaze. Finančné problémy začali až potom, ako výbor po mojom odvolaní z funkcie túto cestu spochybnil a začal s procesom jej stornovania. Sponzor odmietol prispieť SSVPL na

to aby sa zaplatili storno poplatky v tej istej výške ako by sa zaplatilo za našu uskutočnenú cestu. Výbor pod novým vedením nebol ochotný potvrdiť našu už schválenú cestu do Cancúnu na ktorú už boli zakúpené letenky a ubytovanie sprostredkovateľskou firmou, preto zostalo finančné bremeno povinnosti zaplata storno poplatkov na SSVPL. Keďže cítim aj naďalej veľkú zodpovednosť za fungovanie spoločnosti tak som sa usiloval od tohto bremena SSVPL oslobodiť. Podarilo sa a firme Medinex už uhrádzam tento záväzok SSVPL iným spôsobom z tých istých sponzorských zdrojov.

- c) **MUDr. Peter Lipták** po tom, ako bol dňa 6.3.2010 výborom SSVPL SLS odvolaný z funkcie prezidenta SSVPL SLS, a zaniklo takto jeho oprávnenie konať v mene Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti (zároveň bol uznesením Výboru SSVPL SLS zaviazaný nevystupovať a nekonať ďalej ako štatutárny zástupca SSVPL SLS), dňa 8.3.2010 dal príkaz na úhradu piatich faktúr v mene Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti, v celkovej hodnote 3 471,04 €, z účtu SSVPL SLS, čím bez oprávnenia konal v mene SSVPL SLS a nakladal s finančnými prostriedkami občianskeho združenia SSVPL SLS, čím porušil čl. V. bod 1. stanov SSVPL SLS, podľa ktorého členovia SSVPL SLS majú povinnosť dodržiavať stanovy SSVPL SLS, a článok X. bod 2. druhá veta Stanov SSVPL SLS, podľa ktorého zastupuje SSVPL SLS navonok a koná v jej mene Prezident, ktorým v tom čase MUDr. Peter Lipták nebol (čo mu bolo známe) a tým **osobitne vážnym spôsobom porušil stanovy SSVPL SLS.**

Pokyn na preplatenie uvedených faktúr som dal 5.3.2010 a zadanie bankových príkazov do bankového systému bolo uskutočnené 6.3.2010. To preukazuje priložený printscreen z bankového systému zobrazujúci operácie na účte SSVPL SLS. Pre dokreslenie situácie uvediem ešte o preplatení akých faktúr pre Farmi-Profi sa jednalo:

FA 10018 suma 456,96 € -Nálepky na dvere cievny projekt

FA10014 suma 143,99 € -Prvé pozvánky pre farmaceutické firmy - XXXI konferencia BB

FA10013 suma 602,54 € -Distribúcia certifikátov XXX. konferencia

FA10017 suma 719,95 € -Nálepka novinka v očkovaní dospelých DiTe

FA10024 suma 1547,60 € -Dni zdravých žíl – leták a jeho distribúcia

Všetky faktúry, ktoré som dal preplatiť sú plne legitímne a dal som ich preplatiť v dobe kedy som bol prezidentom spoločnosti. Výhrady v tejto veci preto považujem za absolútne bezpredmetné. Je hanbou výboru SSV PL SLS, že aj zásadné rozhodnutia prijíma bez toho aby sa oboznámil s faktami.

- d) MUDr. Peter Lipták ako štatutárny zástupca nakladal s prostriedkami SSVPL SLS nehospodárne v zmysle vykonanej kontroly vynaložených prostriedkov z účtu spoločnosti za obdobie rokov 2008-2009-2010. Zároveň, v dôsledku nezabezpečenia riadneho vedenia účtovníctva v uvedenom období, došlo za rok 2009 podľa záveru nezávislej audítorky ku kráteniu príjmov občianskeho združenia v sume 400,-EUR. Evidencia a účtovníctvo SSVPL, ktoré bolo zabezpečované štatutárnym zástupcom MUDr. Petrom Liptákom, vykazuje podľa nezávislej audítorskej kontroly veľké množstvo opakovaných nedostatkov, čím

odvolaný štatutárny zástupca vystavil SSVPL riziku finančných sankcií zo strany daňového úradu. SSVPL SLS bude takto nútená podať opravné daňové priznanie s rizikom znášania pokút. Plnú hmotnú zodpovednosť za takto vzniknutú situáciu nesie MUDr. Peter Lipták osobne a pri uvedených zistených nedostatkoch hrubo porušil stanovy SSVPL SLS **aj hospodársky poriadok SLS.**

Podľa mojich informácií žiadna kontrola, ktorá by preukázala moje nehospodárne vynakladanie prostriedkami v období 2008-2009 nebola realizovaná. Ak má dr. Nedelková alebo výbor výsledky takejto kontroly k dispozícii tak potom by mal výsledky takejto kontroly predložiť. Neoficiálny audit dr. Nedelkovej nezistil žiadny podvod, popisuje formálne nedostatky. U tohto auditu je zaujímavé aj to, že tento audit si čítala iba dr. Nedelková. Členovia výboru vrátane mňa a ani revízná komisia dosiaľ nemali možnosť sa s týmto auditom oboznámiť. Revízná komisia už v troch správach o hospodárení konštatovala, že nezistila závažné nedostatky v hospodárení a ďalej potvrdila, že som pri hospodárení plnil ciele a úlohy spoločnosti tak ako mi to ukladajú stanovy spoločnosti.

Nie som si vedomý, že by som hrubo porušil hospodársky poriadok SLS, požiadam preto SLS, o zaujatie stanoviska k obvineniu, že som hrubo porušil hospodársky poriadok SLS.

e) Zahraničné cesty v roku 2008.

Mená viacerých účastníkov zahraničných ciest, uskutočnených v roku 2008, neboli predložené výboru na schválenie. O účasti viacerých lekárov na zahraničných kongresoch rozhodol **Dr. Lipták** sám, čím **prekročil právomoci dané Stanovami SSVPL SLS.** Pri niektorých uskutočnených cestách doteraz nie je jasné, kto sa ich zúčastnil, pretože mená cestujúcich nie sú uvedené ani v objednávke zahraničnej cesty, ani v účtovných dokladoch o zaplatení leteniek a ani v účtovných dokladoch o zaplatení ubytovania.

1./ 11.3.2008 – **Ljubljana** – 4 ks letenky – a ubytovanie v cene **116 956,- Sk**

Nie je jasné kto boli účastníci cesty, ani či boli odsúhlasení výborom, alebo rozhodol o nich Dr. Lipták sám.

2./ 26.3.2008 – **Lisabon** - 2 ks letenky v cene **27 800,- Sk** - z dokladov nie je jasné kto cestoval

3./ 2.6.2008 - **Istanbul** – 8 leteniek a ubytovanie v cene **320 845,- Sk**

Z právnych dokladov (objednávka, faktúry, etc.) nevyplýva kto tam bol. Mená získané iba na základe toho, čo si spomenula Dr. Jurgová, okrem jedného účastníka, ktorého meno si nespomína. Prednášali: Jurgová, Chudá, Vaverková a Bendová (aktívna účasť – odsúhlasená výborom), Lipták, Makara, Pekarovič a XY – neznámy mladý lekár - (všetci štyria pasívna účasť). Posledných troch dodatočne doplnil Dr. Lipták sám, bez predloženia mien výboru.

4./ 12. 8. 2008 – **Southampton UK**, 3 osoby **47 700,- Sk** (podľa toho, čo si spomenula Dr. Jurgová tam cestovali Dr. Lipták a Pekarovič, o tretej osobe nevie) – v dokladoch nie sú doložené mená cestujúcich, účastníkov vyberal Dr. Lipták

Rok 2008 bol z hľadiska práce výboru SSVPL kritický. V tomto roku sa uskutočnili dve schôdze výboru, ktoré ale pre nezáujem členov výboru neboli uznášaniaschopné. Autor tejto zápisnice dr. Marko sa v roku 2008 nezúčastnil ani jednej výborovej schôdze. Vid' prehľad o účasti členov výboru na výborových schôdzach a čítaj zápisnice na <http://www.vpl.sk/sk/zapisnice/>

Takže to, že dr. Markovi nie je jasné čo sa v spoločnosti dialo v roku 2008 je dôkaz o tom, že ako vedecký sekretár spoločnosti zlyhal, keďže sa nijako nezapájal do organizácie života spoločnosti a neplnil si ani svoje základné povinnosti. Celkové vyhodnotenie jeho účasti na

schôdzach výboru SSVPL SLS ukazuje že sa ich zúčastnil v 47%. Mohol by svoju pasivitu dr. Marko zdôvodniť? A takisto aj svoju súčasnú prehnanú aktivitu?

Ďalej opäť uvádzam, že všetky účtovné operácie sú podchytené v účtovnej dokumentácii. Dr. Nedelková dala dokonca urobiť audit nezávislej auditorke, ktorá v nej nezistila žiadny podvod. Ak dr. Markovi nie je nič jasné tak je potrebné sa ma na to opýtať. Rád mu všetko vysvetlím.

Ljubljana – ako [dokladuje zápisnica zo schôdze výboru v Hronseku z 24.11.2007](#), tak na tejto schôdzi bola schválená cesta dr. Liptáka na konferenciu v Ljubljane. Na túto konferenciu som bol osobne pozvaný dr. Danicou Rotar Pavlič, jednou z najbližších spolupracovníčok prof. Švába, prezidenta WONCA Europe, keď si vypočula moju prednášku o využití moderných IT technológií na rozvoj a intergáciu zdravotných systémov v EÚ v Paríži. Výbor súčasne navrhol dr. Nedelkovú, ktorá ale neskôr rezignovala. Spolu s dr. Pekarovičom sme boli postavení pred problém riešiť zloženie našej delegácie do Ljubljany. Rozhodli sme sa zabezpečiť aktívnu účasť skupiny mladých lekárov zo sponzorských zdrojov. Celú situáciu sme riešili improvizovane nakoľko výbor v priebehu roku 2008 nebol pre nezáujem členov výboru ani raz uznášaniaschopný.

Akcia v Ljubljane sa nadmieru vydarila. Dr. Kostková predniesla informácie o našom projekte HP- testuj a lieč a ja som predniesol už zmienenú problematiku. Keďže to bola súčasne aj konferencia WHO a EFPC veľmi aktívne mohli všetci účastníci nadviazať kontakty s vrcholovými predstaviteľmi týchto organizácií. Podrobný report bol zverejnený po skončení konferencie na stránke www.vpl.sk a od vtedy je dostupný na

<http://www.vpl.sk/files/file/januar/Ljubljana1.pdf>

[Prednášku dr. Kostkovej si môžete prečítať tu](#)

[Prednášku dr. Liptáka, ktorá odznela na konferencii WONCA v Paríži a následne v Ljubljane si môžete prečítať tu](#)

[Stránka tohto medzinárodného projektu SSVPL je tu](#)

O detailoch tejto cesty a o jej význame som informoval výbor na prvej výborovej schôdzi v roku 2008 7.6.2008 v Hronseku ako dokladá zápisnica z tejto schôdze, ktorú si môžete prečítať na http://www.vpl.sk/files/file/zapisnicecc/10_Hronsek%2027.6.2008.pdf

Všetky tieto informácie boli vždy a sú aj naďalej verejne dostupné na stránke www.vpl.sk. Prečo nie sú niektorí členovia výboru o týchto aktivitách detailne informovaní ?

Lisabon. Cestu do Lisabonu som realizoval na [pozvanie Prezidenta Portugalskej spoločnosti GP Luisa Pisca](#). Zúčastnil som sa jej spolu s dr. Pekarovičom. Všetky náklady hradila portugalská strana okrem leteniek. Prostriedky na letenky sme si zabezpečili sponzorsky. Na stretnutí prezidentov, vedeckých sekretárov odborných spoločností z celej Európy, na ktorej sa zúčastňovali aj vrcholoví predstavitelia WONCA, UEMO a EFPC sme sa cítili dobre a mali sme možnosť na plenárnom zasadnutí diskutovať o problémoch európskeho všeobecného lekárstva a priblížiť Slovensko kolegom z EÚ. Svoje názory sme publikovali v Portugalskom časopise všeobecných lekárov.

Istanbul. O tejto konferencii bol výbor informovaný tiež na schôdzi v roku 2007 ako [dokladuje zápisnica zo schôdze výboru v Hronseku z 24.11.2007](#), Delegovanie 8 zástupcov(MUDr. Jurgová,MUDr. Chudá, MUDr. Lipták,MUDr. Pekarovič, MUDr. Bendová, MUDr. Vaverková, MUDr. Zanolit) výbor schválil [na svojej schôdzi 7.6.2008, čo potvrdzuje zápisnica z tejto schôdze.](#)

V Istanbule okrem toho, že sa aktívne zúčastnila dr. Jurgová a dr. Chudá prednášal v bohato obsadenej sekcii venujúcej sa problematike duševného zdravia lekárov aj dr.

Pekarovič. Jeho prednáška o Aspektoch sociálneho a zdravotníckeho zabezpečenia lekárov vyvolala veľkú polemiku hlavne s kolegami zo škandinávskych krajín. Ja som mal prednášku v gastroenterologickej sekcii o projekte [HP- testuj a lieč – tu je dostupná pre záujemcov](#).

Ďalej som sa s kolegami Pekarovičom, Bendovou a Vaverkovou zúčastnil na stretnutí IT working party, kde som diskutoval aj IT projekt SSVPL. Naviazali sme kontakty s diabetologickou skupinou v primárnej praxi a so skupinou starostlivosti o pacientov s chronickými ochoreniami dýchacích ciest v primárnej praxi.

Napísať správu a článok z konferencie dostala za úlohu dr. Jurgová. Dodnes o tejto konferencii nič nenapísala.

Southampton. Na túto konferenciu som bol vyzvaný prezidentom Európskeho fóra primárnej starostlivosti, prof. Janom de Maessenerom k aktívnej účasti. Zaslal som abstrakt o stave primárnej starostlivosti na Slovensku a na základe jeho akceptovania bola moja prednáška zaradená po programu tejto konferencie. Podrobnosti o tejto konferencii s prednáškami sú uverejnené na <http://www.futureofprimarycare.com/> a moju prednášku môžete študovať na <http://www.futureofprimarycare.com/?opt=5> pozrite v session 1.

Konferencie sa ešte zúčastnili dr. Vaverková a Ing. Korman. Nieкто by mohol napadnúť účasť ing. Kormanu v našom tíme. Musím uviesť, že na Ing. Kormanu, všetci, ktorí boli na 48. konferencii ste mali možnosť ho poznať. Zabezpečil pre nás výukový počítačový autobus a internetové videokonferencie s prof. Fodorom z Ottawy a so štátnym tajomníkom dr. Klačkom. Na ďalšie konferencie nám zabezpečil svojich priateľov prof. Kida z Austrálie a profesora Lionisa z Kréty. Na konferenciu do Southamptonu išiel ako osvedčený mediátor a bol nenahraditeľný pri komunikácii s vedením EFPC aj v získavaní podpory pre IT projekt SSVPL, ktorého je spoluautorom. Všetky náklady na účasť na tejto konferencii boli uhradené zo sponzorských príjmov, to znamená, nad rámec príjmov z členských príspevkov.

To čo napísal dr. Marko potvrdzuje iba to, že tento vedecký sekretár počas 4 rokov sa nezúčastňoval života spoločnosti, nikdy nebol v zahraničí, nekomunikoval tak ako by sa od neho očakávalo, nečíta zápisnice, nečíta internetovú stránku, a preto vie toho o živote spoločnosti veľmi málo.

- f) Firme FARMI-PROFI bolo v roku 2008 zaplatených spolu 9 faktúr :
- v dobe od 13.2.2008 do 14.10.2008 v celkovej sume **378 965,08 Sk.**
 - Účel zaplataenia je vágne formulovaný, v účtovníctve nie je doložené, na čo boli prostriedky konkrétne minuté, výbor neodsúhlasoval značnú časť z toho, čo sa našlo v účtoch, i keď išlo o veľké sumy. Faktúry, ktoré by mali presahovať sumu 50 000,- Sk, (tie nemohol podpisovať Lipták sám, ale potreboval spolupodpis) boli cielene rozdelené na viac menších faktúr, napr. 22.9.2008 sú 2 faktúry : Distribúcia materiálu I. časť - 46,5 tisíc Sk , II. časť - 38 tisíc Sk
 - 14.10.2008 sú 3 Faktúry: 47,5 tis, 46,5 tis a 42,5 tis. Sk
 - 18.10.2008 2 Fakt.: 35,7 tis a 40,4 tis.Sk
- Ide o Daňovým zákonom neakceptovateľné delenie faktúr.

Všetky účtovné operácie boli kontrolované naposledy nezávislým auditom dr. Nedelkovej a nebol preukázaný žiadny podvod v účtovníctve. K rozdeľovaniu súm na faktúry môžem uviesť, že prezident je zodpovedný za to aby preveril účel a to, či boli služby a tovary skutočne realizované tak ako je uvedené vo faktúre a aby boli faktúry včas uhradené ale nie je zodpovedný za to ako vystavujú faktúry obchodní partneri.

g) Nepodpísaná faktúra nad 50 tis.Sk: 10.2008 je evidovaná faktúra č. 08551 v sume 56, 226,- Sk ktorá nie je podpísaná Dr. Pekarovičom, pritom podľa stanov musia byť účtovné doklady nad 50 tis. Sk podpísané dvomi. Okrem toho nie je jasné, pre koho boli peniaze minuté (ubytovanie 4 ľudí – 6 nocí ale netušíme kto???) v Bojniciach. Asi nejakí pozvaní zahraniční hostia, ale konferencia bola max 3 noci – ak pricestovali o deň skôr, inak 2 noci (konferencia 16. - 18. X. 2008 – končila o 13,00) **Prekročené stanovy -**

nepodpísaná faktúra nad 50 tis. Sk

Ako som už vysvetlil vyššie v našich stanovách definované spoločné konanie s povereným viceprezidentom nevyžaduje jeho podpis na faktúrach nad 50 000. Zaviedli sme túto procedúru spoločne s dr. Pekarovičom nad rámec vyžadovaný stanovami aby sme jasne deklarovali spoločné konanie v takýchto prípadoch. V tomto prípade sme asi na to zabudli ale aj z kontextu popísanej veci – jednalo sa o ubytovanie zahraničných účastníkov, komunikáciu s ktorými mal vo svojej agende dr. Pekarovič je zrejme, že pri zabezpečovaní týchto vecí nebolo možné jednať inak ako spoločne. Ak dr. Marko netuší, že kto tam bol, tak sa musí opýtať.

h) Neodsúhlasené prihlášky nových členov SSVPL SLS počas celých 3 rokov:

Stanovy SSVPL SLS hovoria, že o prijatí nových členov rozhoduje výbor SSVPL. Noví záujemci o členstvo (asi 200 ľudí) posielali 3 roky prihlášky, považovali sa tým za členov a platili členské príspevky. Pritom **Dr. Lipták nedodrжал stanovy**, pretože za celé 3 roky ani raz neprinesol na zasadanie výboru prihlášky nových členov a nepredložil ich výboru na odsúhlasenie. Boli vôbec členmi? Neplatili členské zbytočne?

Táto konštrukcia je jasný zbytočný útok. Podľa stanov ako je citované dr. Markom o prijatí nových členov rozhoduje výbor. Takže tu dr. Marko upozorňuje na to že výbor celé tie roky nekonal. Ja môžem dokázať a je to podchytené v zápisnici, že som pravidelne informoval o stave členskej základne. Takže členovia výboru boli vždy aktuálne informovaní ako nám pribúdajú členovia. To prečo nikdy neprejavili záujem o schvaľovanie prihlášok tak ako im to ukladajú stanovy sa je potrebné opýtať ich a brať ich za to na členskej schôdzi na zodpovednosť.

i) Netransparentné, svojvoľné a nesprávne dopĺňanie nových členov Výboru SSVPL za zomretých a dobrovoľne odstúpených členov výboru.

Dr. Lipták mal ako jediný k dispozícii výsledky volieb výboru v r. 2006. Čiže len on poznal poradie, kto nasleduje a komu má byť ponúknuté miesto vo výbore pri úmrtí člena, alebo dobrovoľnom odstúpení člena výboru SSVPL. Postupoval netransparentne, svojvoľne a nesprávne, pretože po úmrtí člena výboru Dr. Ceconíka nasledoval podľa počtu zísaných hlasov pri voľbách Dr. Homza, Dr. Sloboda a Dr. Szalai. Dr. Sloboda potvrdil, že ho ani Dr. Lipták, ani nikto iný v tejto veci nikdy neoslovil, pritom by bol mal záujem pracovať vo výbore SSVPL. Dr. Lipták však svojvoľne povolal ako nového člena výboru až 3. v poradí, Dr. Szalaia. O tom všetkom mal podľa Stanov SSVPL transparentne rozhodovať na návrh štatutárneho zástupcu spoločnosti výbor. Dr. Lipták týmto **prekročil Stanovy SSVPL SLS.**

To, že dr. Marko prezentuje nepravdivé informácie a ako sa v skutočnosti dopĺňali členovia výboru svedčí napríklad zápisnica výboru z Bojníc z 26.10.2007, ktorá je dostupná tu.

j) Nepozývanie Dr. Romana Rutkovského (Bratislava) na zasadania výboru.

Dr. Lipták opakovane nepozval na zasadania výboru Dr. Romana Rutkovského.

Na otázku členov výboru, prečo ho nepozýva na zasadnutia, Dr. Lipták odpovedal, že nemá na neho kontakt. Dr. Rutkovský v diskusiách na zasadnutiach výboru kritizoval spôsob vedenia SSVPL Dr. Liptákom a žiadal riadny spôsob vedenia spoločnosti s rešpektovaním Stanov spoločnosti. Dr. Lipták ho prestal pozývať, lebo mu to nevyhovovalo. Na začiatku obdobia ho riadne na zasadnutia pozýval, to znamená, že ho mal v databáze e-mailov. Dr. Rutkovský potvrdil, že používa stabilnú mailovú adresu a pracuje tam, kde pracoval. Dr. Lipták ho svojvoľne vyradil zo súboru e-mailových adries členov výboru, nepozýval ho a nekomunikoval s ním. Dr. Rutkovský sa cíti byť týmto dotknutý a dožaduje sa nápravy.

Keďže dr Rutkovský sa až do roku 2010 okrem účasti na jednej výborovej schôdzi v roku 2007 vôbec nezúčastňoval práce výboru, na emaily nikdy nereagoval a nezúčastňoval sa ani našich konferencií tak som nadobudol koncom roka 2009 dojem, že naňho nemám správne spojenie. Preto pri pozývaní na decembrovú schôdzu som mu mail na jeho adresu neposlal ale som vyzval všetkých členov výboru aby ho ten kto má naňho kontakt kontaktovali a oboznámili ho s pozvaním. Všetko toto je v emailovej komunikácii zachytené a môžem to kedykoľvek dokázať.

k) Svojvoľné vydanie časopisu [VŠEOBECNÝ PRAKTIK \(prekliknite a čítajte\)](#)

V januári 2010 vyšlo 1. číslo časopisu VŠEOBECNÝ PRAKTIK -36 strán, pod hlavičkou SSVPL. Vydanie tohto časopisu výbor SSVPL SLS neodsúhlasil, dokonca o jeho príprave členovia výboru vôbec nevedeli. Dozvedeli sa o tom, až keď dostali časopis poštou. Dr. Lipták tam dokonca uvádza niektoré zavádzajúce údaje, napr. „Stanovisko Výboru k LSPP“, čím prekročil stanovy SSVPL SLS.

Časopis som napísal spoločne so svojimi najbližšími spolupracovníkmi a vydal som ho nezávisle na výbore SSVPL SLS. Keďže to bola iba moja súkromná aktivita tak výbor SSVPL SLS o tom nemal prečo rozhodovať. Na účte SSVPL sa nenachádza žiadna položka, ktorá by znamenala úhradu z účtu SSVPL za vydanie tohto časopisu.

l) Svojvoľný výber účastníkov zahraničného kongresu RCGP v Glasgove, v novembri 2009 zo strany Dr. Liptáka.

Pri výbere kandidátov na konferenciu do Veľkej Británie, v novembri 2009, Dr. Lipták sám určil deväť lekárov, medzi nimi tri lekárky, ktoré sú členom výboru úplne neznáme. Účasť všetkých bola sponzorovaná z peňazí SSVPL, aj keď to výbor nikdy neschválil. Na otázku, adresovanú v tejto súvislosti Dr. Liptákovi na decembrovom zasadnutí výboru, Dr. Lipták povedal, že „on zohnal od sponzorov peniaze, preto má právo rozhodnúť, kto pocestuje“. Keď bol upozornený, že peniaze nezohnal ako súkromná osoba, ale ako prezident SSVPL, a preto podľa stanov SSVPL mal o účastníkoch rozhodnúť výbor spoločnosti, odpovedal, že „on si to nemyslí a on s tým nesúhlasí“.

Výber účastníkov do Glasgova sme zabezpečovali spolu s dr. Pekarovičom. Výbor na marcovej schôdzi na výber takýchto účastníkov stanovil komisiu v zložení Dr. Lipták, Dr. Pekarovič a dr. Jurgová. Dr. Jurgová sa činnosti tejto komisie neúčastnila. Takže sme museli zabezpečovať úlohu nájsť mladých perspektívnych lekárov na plnenie úloh v zahraničí iba spoločne s dr. Pekarovičom. Dr. Jurgová už 15 rokov sa pohybuje na poli zahraničnej reprezentácie našej spoločnosti. Za celé toto dlhé obdobie nenašla ani jedného lekára, ktorého by popri sebe zaškolila do tejto práce. Vždy a všade presadzovala do všetkých funkcií vo všetkých zahraničných organizáciách iba seba. Existuje o tom nespočetné množstvo dôkazov. **[O konferencii v Glasgove pozrite podrobnejšie na tomto linku.](#)** Túto linku si mal pozrieť aj dr. Marko pre tým písal tento bod zápisnice.

m) Poškodzovanie dobrého mena odbornej spoločnosti a členov výboru SSVPL.

Po odvolaní z funkcie prezidenta SSVPL Dr. Peter Lipták namiesto sebareflexie rozprúdil kampaň na internetových diskusných fórach proti členom výboru SSVPL SLS, pričom falošne zneužil riešenie odborných tém v lekárskej praxi na osočovanie a poškodzovanie dobrého mena jednotlivých členov výboru SSVPL SLS. Znevažujúce zverejňovanie internej mailovej komunikácie členov výboru SSVPL SLS Dr. Liptákom poškodilo dobré meno odbornej spoločnosti.

Týmto výrokom v tejto zápisnici nerozumiem, podľa všeobecne prijatej mienky, ktorú prezentovala aj dr. Nedelková som za roky svojho pôsobenia posunul spoločnosť SSVPL výrazne dopredu.

Uvedených 13 bodov je len časťou pochybení, ktorými Dr. Peter Lipták hrubo porušil vo funkcii štatutárneho zástupcu SSVPL SLS a člena výboru SSVPL SLS stanov odbornej spoločnosti. Po informovaní prítomných 13 členov výboru a prítomných 5 pozvaných hostí sa všetci zúčastnení lekári jednotlivo vyjadrili k návrhu na vylúčenie Dr. Petra Liptáka zo SSVPL SLS. Dr. Pekarovič sa odmietol vyjadriť, Dr. Baník žiadal dlhšie obdobie pre Dr. Liptáka na jeho obhajobu k predloženým zisteniam a dôkazom, Dr. Herda vyslovil názor, aby konanie Dr. Liptáka riešila revízna komisia SSVPL SLS. Dr. Lipták sa vyjadril, že nedostal dostatočný priestor na svoju obhajobu. Ostatných 9 členov výboru SSVPL a 5 pozvaných pozorovateľov sa vyjadrilo, aby bol Dr. Peter Lipták vylúčený zo Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva SLS. Následne členovia výboru pristúpili k verejnému hlasovaniu po dlhej 5- hodinovej diskusii.

Výsledok verejného hlasovania členov výboru Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti o vylúčení MUDr. Petra Liptáka s nasledovným počtom hlasov:

za vylúčenie: 9 členov výboru, proti: 3 členovia výboru, zdržal sa: 1 člen výboru

Výbor SSVPL SLS podľa ustanovenia článku VI. bod 3 písm.d) a článku VI. bod 4 stanov Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti, ruší členstvo a vylučuje člena z občianskeho združenia Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva Slovenskej lekárskej spoločnosti pána MUDr. Petra Liptáka, ambulancia všeobecného lekára pre dospelých, Námestie SNP 10, Bratislava z dôvodu osobitne vážnych, mnohonásobných porušení stanov SSVPL SLS. Deň zániku členstva v odbornej spoločnosti je deň overenia tejto zápisnice. Výbor SSVPL SLS vidí v každom z horeuvedených dôvodov samostatné a osobitne vážne porušenie stanov SSVPL SLS, z ktorých každý dôvod samostatne dáva právny podklad pre vylúčenie člena **SSVPL SLS. (Po odchode Dr. Petra Liptáka zostal počet členov výboru 12)**

10. Výbor SSVPL poveril prezidentku Dr. Nedelkovú, aby listom požiadala MUDr. Darinu Sedlákovú z regionálnej kancelárie WHO v SR o informáciu, týkajúcu sa finančnej podpory všeobecným lekárom pre dospelých a projektom určeným Slovenskej spoločnosti všeobecného praktického lekárstva SLS. Taktiež výbor poveril Dr. Nedelkovú listom zistiť skutkový stav ohľadom finančných transakcií WHO na súkromný účet MUDr. Petra Liptáka, ktorý informoval členov výboru, že dostával ako expert platby od WHO na súkromné konto, ktoré potom vkladal na účet SSVPL SLS.

Výsledok hlasovania: za:10 proti:0 zdržal sa:2

11. Dr. Nedelková oboznámila prítomných o realizovanej jarnej mailingovej akcii 12.4.-14.4.2010 členom SSVPL i ostatným VLD v SR, ktorá bola financovaná kompletne z rozpočtu sponzorujúcich firiem Eurolab Lambda, Celimed Omron, Telefonica O2, Citroen

Slovensko. Mailing obsahoval prihlášku kandidáta do volieb SSVPL, ktoré prebehnú 15.5.-15.6.2010, program 14. kongresu SLS 29.4.-1.5.2010 na Táloch, list prezidentky SSVPL Dr. Nedelkovej, informáciu Dr. Marka o príprave a termíne volieb do výboru SSVPL, ako aj informáciu delegátky SSVPL pre zahraničie Dr. Jurgovej o netransparentnom výbere účastníkov zahraničných kongresov zo strany Dr. Petra Liptáka.

12. Dr. Nedelková informovala o príprave kandidátky do volieb SSVPL SLS, navrhla s Dr. Jurgovou počet členov budúceho výboru SSVPL na 14 členov s uplatnením zostavenia výboru tak, že prvých 8 členov výboru bude vybraných podľa výsledkov volieb na regionálnom princípe, ostatných 6 členov bude vo výbore podľa najvyššie dosiahnutého počtu hlasov. Výbor odsúhlasil navrhovaný počet členov nového výboru, tiež uplatnenie regionálneho princípu pri zostavovaní nového výboru. Výsledok hlasovania: za:8 proti:2 zdržal sa: 2

13. Členmi volebnej komisie boli navrhnutí: MUDr. Nina Leščišinová, MUDr. Juraj Bernát, MUDr. Ladislav Varga. Výbor bez námietok odsúhlasil navrhovanú volebnú komisiu. Predsedom volebnej komisie bol zvolený MUDr. Ladislav Varga z Košíc. Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0

14. Dr. Nedelková navrhla za účelom transparentnosti volieb zriadenie poštového boxu, na adresu ktorého budú členovia zasielať vyplnené hlasovacie lístky. Poštový box bude otvorený komisionálne za prítomnosti všetkých 3 členov volebnej komisie v sobotu dňa 19. júna 2010. Výbor odsúhlasil navrhovaný spôsob zasielania a preberania hlasovacích lístkov. Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0

15. Dr. Jurgová informovala o stave príprav 14. kongresu SLS 29.4.-1.5.2010 na Táloch, o vhodnosti zmeny miestnosti pre konanie členskej schôdze SSVPL 30.04.2010 o 18:00 hod. z Tálskej bašty na Limbus v hoteli Partizán. Členovia spoločnosti budú o zmene miesta konania členskej schôdze informovaní priamo na Táloch pri registrácii a tiež písomným oznamom v Tálskej bašte. Z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na účte SSVPL SLS a celkový dlh spoločnosti viac ako 11.000 € , výbor navrhol zabezpečiť pre členskú schôdzu občerstvenie iba v rozsahu minerálnej vody, nakoľko bude nasledovať hneď spoločenský večer SSVPL SLS v Tálskej bašte. Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0

16. Dr. Herbaček k činnosti revíznej komisie SSVPL položil otázku, ako mohli členovia revíznej komisie SSVPL vykonať plnohodnotnú kontrolu hospodárenia štatutárneho zástupcu odbornej spoločnosti Dr. Petra Liptáka s prostriedkami SSVPL SLS, keď nemali k dispozícii právoplatne overené zápisnice z rokovaní výboru SSVPL ? V súvislosti so zjavnými nedostatkami a rozdielmi medzi 3 správami revíznej komisie SSVPL SLS a závermi nezávislého auditu audítorky Ing. Smejkalovej Soni, číslo audítora CA 744, navrhol výbor uskutočniť spoločné stretnutie na sekretariáte SSVPL SLS v Piešťanoch.

17. Výbor SSVPL poveril prezidentku spoločnosti na pozvanie členov revíznej komisie SSVPL SLS na pôdu sekretariátu SSVPL SLS, Kukučínova 21 v Piešťanoch na stredu 21. apríla 2010 o 15:00 hod. Nominovaní z členov výboru SSVPL boli: Dr. Herda, Dr. Pekarovič, Dr. Nedelková, Dr. Jurgová a ostatní členovia SSVPL, ktorí majú záujem zúčastniť sa. Predmetom rokovania bude prediskutovanie záverov revíznej komisie SSVPL SLS o hospodárení spoločnosti za uplynulé roky. Výsledky hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0

18. Výbor SSVPL zaviazal prezidentku, aby požiadala sekretariát SLS na Cukrovej 3 v Bratislave o pravidelné zasielanie nových prihlášok za nových členov odbornej spoločnosti

SSVPL SLS, aby Dr. Nedelková mohla dodatočne predložiť členskej schôdzi schválenie prijatých prihlášok za členov SSVPL SLS 30.04.2010 na Táloch. Dr. Nedelková informovala výbor o návrhu programu pre členskú schôdzu SSVPL. Výbor schválil predložený program. Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0

19. Kandidátna listina do volieb výboru SSVPL bude zostavená v abecednom poradí mien, bude opatrená pečiatkou prezidentky SSVPL a podpismi prezidentky a predsedu volebnej komisie. Výsledok hlasovania: za:12 proti:0 zdržal sa:0
(Po odchode Dr. Baníka počet členov výboru zostal 11)

20. Dr. Nedelková informovala výbor o návrhu programu pre členskú schôdzu SSVPL SLS, ktorá sa uskutoční 30.04.2010 v priestoroch sály Limbus v hoteli Partizán na Táloch. Program predložila výboru na odsúhlasenie. Výsledok hlasovania: za:11 proti:0 zdržal sa:0

21. Dr. Nedelková obdržala oneskorene kópiu objednávky Dr. Liptáka na cestu do Cancunu v Mexiku dňa 16.4.2010 o 23:40hod. od Mgr. Magáta z firmy Medinex. Keďže objednávka na cestu nebola vystavená v súlade so stanovami SSVPL a bola v rozpore s uznesením výboru SSVPL z 23.01.2010, preto výbor tieto faktúry č. 10711 a č. 10713 neakceptuje a nepovažuje faktúrované sumy za záväzok SSVPL SLS voči firme Medinex.

Dr. Nedelková oznámi nepreplatenie faktúry Mgr. Magátovi z firmy Medinex s.r.o. Súčasne Dr. Herda vyslovil názor, že objednané zahraničné cesty by si mal uhradiť Dr. Lipták zo sponzorských príspevkov, ktorých získanie deklaroval. Zároveň by sa mali podľa Dr. Herdu obmedziť rozsiahle zahraničné cesty, ako tomu bolo v nedávnej minulosti. Výsledok hlasovania: za:11 proti:0 zdržal sa:0

22. Dr. Jurgová oznámila výboru SSVPL, že bola kontaktovaná sekretariátom WONCA World zo Singapúru ohľadom nominácie zástupcov SSVPL na kongres Wonca World v mexickom Cancune. V súčasnosti nemá SR povereného delegáta na 12-dňový objednaný pobyt v mexickom Cancune a 2 letenky do Mexika a späť. O odvolaní prezidenta SSVPL informovala 8.3.2010 Dr. Jurgová prezidenta Wonca Europe Dr. Igora Schvaba, prezidenta Wonca World Dr. Chris van Weela, výkonného riaditeľa sekretariátu Wonca World Dr. Alfreda Loha v Singapore. Členovia výboru požiadali a hlasovaním poverili Dr. Jurgovú, aby pre zlú finančnú situáciu na účte SSVPL navrhla Dr. Alfredovi Lohovi z Wonca World odklad zaplatenia členského poplatku za SSVPL SLS vo Wonca v roku 2010. Výsledok hlasovania: za:10 proti:0 zdržal sa:1

23. Výbor SSVPL súhlasí so zmenou miesta a termínu konania jesennej konferencie SSVPL SLS, súhlasí so zrušením miesta konania v Banskej Bystrici a so zrušením nevhodného termínu konania 4.11.-6.11.2010. Výbor bez výhrad odsúhlasil nové miesto konania konferencie v Žiline v hoteli Holiday Inn, v tradičnom termíne jesennej konferencie 14.10.-16.10.2010. Súčasne výbor poveril Dr. Nedelkovú a Dr. Marka rokovania o príprave jesennej konferencie SSVPL v dostatočnom časovom predstihu a včasnom informovaní farmaceutických firiem o mieste a termíne pripravovaného podujatia. Výsledok hlasovania: za:11 proti:0 zdržal sa:0

Zapísal: MUDr. Peter Marko v.r.

Overovatelia:

MUDr. Valéria Vasil'ová v.r.

MUDr. Štefan Szalai v.r.

MUDr. Peter Lipták (vylúčený)

MUDr. Lipták - záver:

Áké zistenia revíznej komisie, auditu, a osobitne dr. Nedelkovej, dr. Marka, dr. Jurgovej, dr. Cehuľovej, dr. Vasilovej, dr. Lipčáka, dr. Rutkovského, dr. Herbáčka a dr. Szalaia by bolo možné považovať za závažné porušenie stanov?

1. Ak by sa zistilo, že dr. Lipták spreneveril peniaze, inak povedané ak by sa zistilo, že v pokladni alebo na účtoch spoločnosti chýbajú peniaze.
2. Ak by sa zistilo, že dr. Lipták tuneloval peniaze v prospech tretích subjektov.
3. Alebo ak by sa zistilo, že dr. Lipták spôsobil svojou činnosťou spoločnosti škodu. Tu by sa dalo uvažovať o finančnej alebo morálnej škode, ujme.
4. Ak by sa zistilo čokoľvek uvedené pod bodmi 1.-3. , tak vyspelý kolektív nášho výboru by sa mal ešte zaoberať skúmaním, či sa týchto činov dopustil dr. Lipták úmyselne alebo neúmyselne, teda iba z nedbalosti.
5. Podľa môjho názoru možno člena zo spoločnosti vylúčiť iba ak sa mu preukáže jednanie 1.-3. vykonané úmyselne. Toto sa považuje vo vyspelej občianskej spoločnosti za závažné porušenie stanov, ktoré oprávňuje výbor aby vylúčilo člena zo združenia.
6. Musím k tomuto uviesť, že právo na združovanie je základné ľudské právo, je chránené aj našimi stanovami kde za jeho dodržiavanie zodpovedá aj naša revízna komisia a ďalej je chránené zákonom č. 83/1990 Z.z. O združovaní občanov ako aj Ústavou SR a Európskym dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Takže možno akceptovať ak výbor odvolá prezidenta bez udania dôvodov ale nemožno akceptovať ak výbor vylúči člena, ktorému nepreukáže závažné porušenie stanov. Takýto výbor potom porušuje stanovy a uvedené zákony.

Takže audit a ani iné vymenované subjekty nezistili dôvody uvedené v bodoch 1. a 2. To, že to nezistil ani audit a ani dr. Nedelková potvrdzuje, že dr. Lipták sa nemohol dopustiť závažného porušenia stanov v týchto bodoch.

Diskutujeme k bodu 3.

Spôsobil svojou činnosťou dr. Lipták spoločnosti finančnú škodu?

Za prezidentovania dr. Liptáka spoločnosť SSVPL zvýšila svoj ročný obrat, ktorý činil v roku 2005-2006 cca 250 000 Sk na po prepočítaní cca 2,6 mil Sk v roku 2009. Ešte viac vynikne úloha dr. Liptáka na tomto jave ak si uvedomíme, že viac ako 80% všetkej organizačnej práce výboru odviezol za uplynulé štvorročné obdobie práve dr. Lipták. (dr. Herda mal podiel cca 15%, osobitne možno ešte vyzdvihnúť dr. Pekaroviča, ktorý sa podieľal na rozvinutí zahraničnej oblasti činnosti spoločnosti, ale ostatní členovia výboru sa podieľali na tejto práci v zarážajúcich menej ako 1%. **Podrobne o tom budem referovať v odpočte práce členov výboru a v hodnotení práce jednotlivých členov výboru v samostatnom materiáli, ktorý práve finalizujem**). Je potrebné zdôrazniť, že všetky prostriedky boli preukázateľne použité v súlade s cieľmi a úlohami spoločnosti tak ako ich definujú stanovy spoločnosti. Pochybovačom je potrebné ešte zdôrazniť, že členské príspevky v roku 2009 tvorili cca 20 000€ a ostatné príjmy kde dominujú sponzorské príspevky, ktoré zabezpečil dr. Lipták tvorili cca 70 000€. **Takže veľmi jasne by som naformuloval otázku pre dr. Nedelkovú a ostatné subjekty: Kde vidíte kolegovia tú finančnú škodu, ktorú som spôsobil spoločnosti??**

Spôsobil svojou činnosťou dr. Lipták spoločnosti morálnu škodu?

Ako osoba vyhlasujem, že som zostal stále morálne bezúhonný. Moje pôsobenie v spoločnosti bolo pod drobnohľadom členov. Každý na mňa môže mať svoj názor. Predpokladám ale, že v morálnej oblasti nikto z členov spoločnosti nemôže mať voči mne výhrady. Ak áno tak nech

to zverejní!

A čo mimo spoločnosti? Sú nejaké morálne výhrady k mojej osobe? Profesor Krištúfek ma hodnotil na spoločnom stretnutí na SLS 11.3.2010 kde sa zúčastňovala aj dr. Nedelková, dr. Jurgová a dr. Šusta a hodnotil moju prácu a aj mňa dostatočne pozitívne. Podobne sa stretávam s otvorenými a pozitívnymi vzťahmi na MZ SR, v poisťovniach na WHO...usilujem sa pracovať s patientskymi združeniami a aj bezprostredne prostredníctvom rôznych médií s pacientami a všade upozorňujem na dôležitosť všeobecného praktického lekárstva. Myslím si, že už sa mi v mnohom podarilo dosiahnuť pozitívny posun v mienke o všeobecných lekároch. Toto je ale naša spoločná úloha. **Takže veľmi jasne by som naformuloval otázku pre dr. Nedelkovú a ostatné subjekty: Kde vidíte kolegovia tú morálnu ujmu, ktorú som svojou činnosťou spôsobil spoločnosti??**

Zo schôdze výboru máme kompletnú autentickú nahrávku a kompletný prepis vyhotovený profesionálnou firmou. Keď tento dôkazný materiál porovnáme so zápisnicou, ktorú vyhotovil dr. Marko a overili dr. Vasil'ová a dr. Szalai zistíme, že overená zápisnica neodpovedá priebehu schôdze tak ako ju zachycuje autentická nahrávka.

Preto podávam na Generálnu prokuratúru SR trestné oznámenie doložené celým dôkazovým materiálom (autentická nahrávka, prepis nahrávky a predmetná zápisnica zo schôdze) na porušenie zákona. Vedomým, úmyselným konaním, sfalšovaním zápisnice zo zasadania výboru občianskeho združenia dr. Marko, dr. Vasil'ová a dr. Szalai spáchali trestný čin podvodu.

Ďalej v súvislosti s tým, že v závere interpretácie auditu dr. Nedelkovou ako aj v zápisnici dr. Marka je z ich strany použité v zdôvodnení, že som sa dopustil aj závažného porušenia stanov SLS a hospodárskeho poriadku SLS podávam podnet aj na SLS aby prešetrili túto situáciu v našej spoločnosti.

V Bratislave, 29. 4. 2010

MUDr. Peter Lipták



[Kompletný prepis autentickej audionahrávky z rokovania výboru je dostupný tu!](#)