

MUDr. Peter L I P T Á K, Dobrovičova 10, 81109 Bratislava, lipp@pobox.sk, 0903440016

Markíza – Slovakia, spol. s r.o.
Matthias Settele - generálny
riaditeľ
Bratislavská 1/a
843 56 Bratislava – Záhorská
Bystrica

Vážený pán generálny riaditeľ Televízie Markíza,

Dňa 9.2.2015 Televízia Markíza (ďalej len „televízia“) podľa môjho názoru reportážou Barbory Demešovej s názvom Lekár obhajuje úplatky odvysielanej v Televíznych novinách o 19:00 hod. porušila § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Podľa 16 ods. 3 písm. b) zákona je vysielateľ povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru. V zmysle § 16 ods. 3 písm. k) zákona je vysielateľ povinný odvysielat' oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného predpisu (ďalej len „oznam o porušení zákona“) a udelenej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom radou.

Zákon bol porušený tým spôsobom, že rozhovor poskytnutý redaktorke Barbore Demešovej bol účelovo zostrihaný a zmanipulovaný tak, aby vyznel presne tak ako ho televízia nazvala – Lekár obhajuje úplatky. Rozhovor, ktorý som poskytol redaktorke mal poukázať na nefungujúci zdravotný systém a situáciu, kedy sa zdravotné odvody od občanov Slovenskej republiky nedostávajú k lekárom, a tým pádom ani k samotným pacientom. Prijímanie daru nezakazuje žiadny všeobecne záväzný právny predpis Slovenskej republiky.

Príspevok zo dňa 10.2.2015 odvysielaný v Televíznych novinách o 19:00 hod. s názvom Dar alebo úplatok nemožno považovať za formu ospravedlnenia, nakoľko v reportáži sa televízia neospravedlnila za zmanipulovaný príspevok zo dňa 9.2.2015, len poukázala na rozdiely v definovaní daru a úplatku.

Podľa článku 12 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, citujem: „*Ludia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné.*“

Z územnej pôsobnosti Ústavy Slovenskej republiky vyplýva, že zákonmi sú viazaní všetci občania Slovenskej republiky. Z toho vyplýva, že aj ja ako fyzická osoba mám právo využiť právo na prijatie daru.

Samotný dar, resp. darovaciu zmluvu definuje Občiansky zákonník. Podľa § 628 ods. 1 Občianskeho zákonníka, citujem: „*Darovacou zmluvou darca niečo bezplatne prenecháva alebo sľubuje obdarovanému a ten dar alebo sľub prijíma.*“

Úplatok definuje zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov. V zmysle § 328 ods. 1 Trestného zákona, citujem: „*Kto priamo alebo cez sprostredkovateľa pre seba alebo pre inú osobu prijme, žiada alebo si dá sľúbiť úplatok, aby konal alebo sa zdržal konania tak, že poruší svoje povinnosti vyplývajúce zo zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov.*“

Reportáž zo dňa 9.2.2015 hlboko zasiahla do mojich osobnostných práv, ktoré garantuje § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka. Odvysielaným príspevkom mi bola spôsobená nemajetková ujma tisíckami výhražných a hanlivých mailov a diskusných príspevkov na rôznych internetových fórach a v sociálnych médiách. Pre záujem ľudí v MHD sa radšej presúvam taxíkom, ale som nútený aj s taxikármi riešiť otázky brania úplatkov. Vzhľadom k agresivite niektorých mailov a diskusných príspevkov vzniknutú situáciu pociťujem aj ako ohrozenie svojej rodiny.

Po dôkladnom zvážení žiadam televíziu, aby sa mi vo vysielacom čase Televíznych novín, t. j. o 19:00 hod. ospravedlnila za zverejnenie nepravdivých a pravdu skresľujúcich informácií s nasledovným textom: „Televízia Markíza dňa 9.2.2015 odvysielala reportáž s názvom *Lekár obhajuje úplatky*, v ktorom *nepravdivo a zavádzajúco informovala verejnosť o tom, že praktický lekár doktor Peter Lipták prijíma úplatky a chudobní ľudia, ktorí u neho na úplatky nemajú majú smolu. Reportáž nebola korektne zostrihaná, za čo sa doktorovi Petrovi Liptákovi v mene Televízie Markíza ospravedľujeme.*“

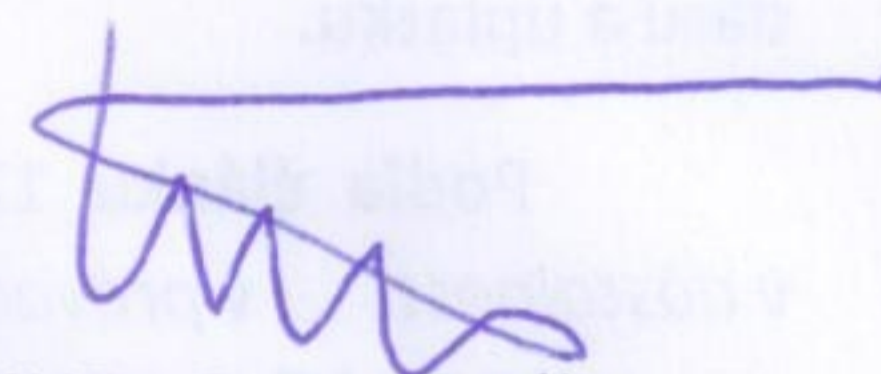
V tejto súvislosti som už podal sťažnosť na Radu pre vysielanie a retransmisiiu pre porušenie § 14c zákona.

Okrem uvedeného zvažujem podať na vecne a mieste príslušný súd Slovenskej republiky žalobu na ochranu osobnosti. Na redaktorku Televízie Markíza zvažujem podať v dohľadnej dobe trestné oznámenie pre podozrenie z trestného činu podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona citujem: „Kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u občanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Podľa § 373 ods. 2 Trestného zákona sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov potrestá páchatel, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním značnú škodu, z osobitného motívu, verejne, alebo v podnikaní závažnejším spôsobom konania.“

Vážený pán generálny riaditeľ verím, že Vaša televízia prijme zodpovednosť a za reportáž odvysielanú dňa 9.2.2015 v Televíznych novinách o 19:00 hod. s názvom *Lekár obhajuje úplatky* a podnikne potrebné kroky na ich nápravu.

S úctou

V Bratislave, dňa 11.2.2015



MUDr. Peter Lipták